

# Стратегия развития Подляского воеводства до 2020 года







# ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО







# Стратегия развития Подляского воеводства до 2020 года

Маршалковское управление Подляского воеводства



---

**Приложение к Постановлению № XXXI/374/13  
Сеймика Подляского воеводства от 9 сентября 2013 г.**



### Группа экспертов

проф. д-р наук Jacek Szlachta  
д-р наук Wojciech Dziemianowicz, проф. Варшавского университета  
д-р наук Bogusław Pławgo, проф. Университета в Белостоке

### Управляющий Комитет СРПВ (Группа по делам обновления Стратегии развития Подляского воеводства)

Jarosław Zygmunt Dworzański - Председатель РК СРПВ

Mieczysław Kazimierz Baszko

Halina Chodnikiewicz

д-р наук Robert Ciborowski, проф. Университета в Белостоке

Cezary Cieślukowski / Karol Pilecki

Wiesława Ćwiklińska

Beniamin Janusz Dobosz

Małgorzata Dudzińska

проф. д-р наук инж. Lech Dzienis

Janusz Franciszkiewicz

Joanna Jasiewicz

Adam Kamiński

Krzysztof Marek Karpieszuk

Danuta Kaszyńska

Walenty Korycki

Stanisław Krajewski

Stefan Krajewski

проф. д-р наук Adam Jacek Krętowski

Mirosław Lech

канд. наук Krystyna Leszczewska

Ewa Magrel

канд. наук. инж. Lech-Magrel

Ewa Małek

Bogdan Minkiewicz

Janina Mironowicz

Anna Naszkiewicz

канд. наук. Przemysław Nawrocki

Andrzej Parafiniuk

Jacek Piorunek

д-р наук Bogusław Pławgo, проф. Университета в Белостоке

Anna Poźniak

Krzysztof Radziszewski

Czesław Renkiewicz

Jacek Roleder

Jan Wdowiak

канд. наук. инж. Wojciech Winogrodzki

Jarosław Cezary Worobiej

канд. наук. Dorota Wyszowska

Krzysztof Żukowski

### Группа 2014+ (Группа по делам программирования финансовой перспективы 2014-2020)

Bogdan Minkiewicz – Председатель группы

Anna Abako

Agnieszka Aleksiejczuk

Daniel Górski

Elżbieta Filipowicz

Wiesław Henryk Kamieński

Ewa Kulikowska

Hubert Ostapowicz

Elżbieta Romańczuk

Katarzyna Zajkowska / Leszek Lulewicz

Małgorzata Żynel

### Модераторы тематических групп

канд. наук Anna Augustyn - Городская группа

д-р наук Piotr Banaszuk, проф. Белостокского технического университета - Группа инфраструктуры и окружающей среды

д-р наук Robert Ciborowski, проф. Университета в Белостоке - Группа территориальной сплоченности и локального развития, в том числе сельских и приграничных местностей

Marek Dźwigaj - Экономическая группа

Hubert Ostapowicz - Группа человеческого и социального капитала

**Полный список лиц, участвовавших в работе над документом, находится в Приложении № 1.**



# СОДЕРЖАНИЕ

Страница:

|                                                                                                                             |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b>                                                                                                             | <b>8</b>  |
| ПРЕДПОСЫЛКИ АКТУАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВОЕВОДСТВА                                                                      | 8         |
| СООТНЕСЕНИЕ С ПРЕЖНЕЙ СТРАТЕГИЕЙ                                                                                            | 9         |
| <b>ВИДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ВОЕВОДСТВА В 2030 ГОДУ</b>                                                                              | <b>10</b> |
| <b>ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ СТРАТЕГИИ</b>                                                                                            | <b>12</b> |
| МЕГАТЕНДЕНЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ                                                                               | 12        |
| ЕВРОПЕЙСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПОДЛЯСКОГО ВОЕВОДСТВА                                                                          | 14        |
| ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПОДЛЯСКОГО ВОЕВОДСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЙСТВИЙ,<br>ПРЕДПРИНИМАЕМЫХ НА ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ | 16        |
| <b>СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ДИАГНОЗ (СИНТЕЗ)</b>                                                                                      | <b>19</b> |
| СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ДИАГНОЗ (СИНТЕЗ)                                                                                             | 19        |
| ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО – ОТКРЫТОЕ                                                                                             | 22        |
| ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО – ДОСТУПНОЕ                                                                                            | 24        |
| ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО – ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ                                                                                  | 27        |
| <b>SWOT-АНАЛИЗ</b>                                                                                                          | <b>33</b> |
| <b>СТРАТЕГИЧЕСКИЕ И ОПЕРАТИВНЫЕ ЦЕЛИ</b>                                                                                    | <b>38</b> |
| СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 1. КОНКУРЕНТОСПОСОБНАЯ ЭКОНОМИКА                                                                        | 40        |
| СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 2. ВНУТРЕННИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ                                                                     | 46        |
| СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 3. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ                                                                                       | 49        |
| <b>ОБЛАСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА</b>                                                                                | <b>53</b> |
| <b>КЛЮЧЕВЫЕ ТРАНСРЕГИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ</b>                                                                                   | <b>58</b> |
| <b>СИСТЕМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ</b>                                                                                      | <b>60</b> |
| ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ                                                                                            | 60        |
| ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ                                                                                | 61        |
| СИСТЕМА МОНИТОРИНГА                                                                                                         | 63        |
| <b>ФИНАНСОВЫЕ РАМКИ</b>                                                                                                     | <b>66</b> |
| <b>ЗАДАЧИ ПОДЛЯСКОГО ВОЕВОДСТВА</b>                                                                                         | <b>71</b> |



# ВВЕДЕНИЕ

## ПРЕДПОСЫЛКИ АКТУАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ВОЕВОДСТВА

Долгосрочное планирование регионального развития является уставной обязанностью воеводских органов самоуправления. Инструментом осуществления этой обязанности является стратегия развития воеводства, определяющая принципы, области и направления вмешательства политики развития региона во временной перспективе, не выходящей за рамки срока, охваченного действующей в настоящее время среднесрочной национальной стратегией развития<sup>1</sup>. В то же время стратегическое планирование является не только обязанностью, но и важным инструментом в управлении развитием каждого региона.

*Стратегия является ключевым программным документом, определяющим принципы и направления долгосрочной концепции развития региона*

Основными элементами стратегии развития региона являются диагностика текущей ситуации в регионе и определенные на ее основе главные задачи и цели в области развития, которые должны осуществляться органами самоуправления Подляского воеводства и другими заинтересованными субъектами.

Действующая в настоящее время Стратегия развития Подляского воеводства до 2020 года (СРПВ) была принята сеймиком Подляского воеводства в 2006 г. После шести лет ее действия, в результате динамично изменяющихся социально экономических факторов, а также формально-правовых изменений в ведении политики развития в Польше, возникла необходимость обновить этот документ. Одной из основных предпосылок является существенное изменение парадигмы в региональной политике. Новая парадигма региональной политики основывается прежде всего на:

*Региональная политика направлена на укрепление и использование эндогенных потенциалов территорий для достижения целей развития страны – создание экономического роста, занятости и сплоченности*

- сильной ориентации государственного вмешательства на усиление конкурентоспособности регионов, а также на разблокировании процессов роста путем более полного использования конкурентных преимуществ и потенциалов развития (внимание сконцентрировано на эндогенных территориальных характеристиках, а не на экзогенных инвестициях и трансферах, акцентируются шансы, а не преграды в развитии);
- отходе от модели краткосрочных, распределяемых сверху дотаций и переходе к модели многолетних, децентрализованных политик развития, направленных на поддержку всех регионов, независимо от уровня их благосостояния, в частности, путем мобилизации местных ресурсов и средств таким образом, чтобы использовать свои специфические конкурентные преимущества без чрезмерной зависимости от государственных трансферов и дотаций;
- отходе от рассредоточенного вмешательства в сторону более избирательных (концентрированных) инвестиций.

Процесс обновления Стратегии формально начался с моментом принятия Постановления Сеймика Подляского воеводства № XII/125/11 от 24 октября 2011 г. по вопросу принципов, процедуры и графика обновления Стратегии развития

<sup>1</sup> В соответствии с Законом от 6 декабря 2006 г. о принципах ведения политики развития, под политикой развития понимается комплекс взаимосвязанных действий предпринимаемых и осуществляемых с целью обеспечения постоянного и устойчивого развития страны, экономической и социальной, региональной и пространственной согласованности, повышения конкурентоспособности экономики и создание новых рабочих мест в государственном, региональном или локальном масштабе. Политику развития осуществляют: Совет Министров, органы воеводского самоуправления, а также органы самоуправления повятов и гмин.



Подляского воеводства до 2020 года, а также Региональной стратегии инноваций Подляского воеводства. В соответствии с делегацией следующей из постановления Сеймика, Руководство Подляского воеводства определило предпосылки процесса обновления Стратегии развития Подляского воеводства до 2020 года, а также создало: Группу по делам обновления Стратегии развития Подляского воеводства (так называемый Управляющий Комитет СРПВ), Группу по делам программирования финансовой перспективы 2014-2020 (так называемую Группу 2014+) и тематические группы<sup>2</sup>.

Обновление Стратегии развития Подляского воеводства было подготовлено с учетом Основ системы управления развитием Польши, принятых на заседании Совета Министров 27 апреля 2009 г., а также в согласованности с действующими европейскими и национальными документами. Предлагаемые в стратегии решения соответствуют горизонтальным принципам, действующим в Европейском Союзе – принципам постоянного и устойчивого развития, а также равенства между женщинами и мужчинами и отсутствия дискриминации.

Для укрепления согласованности социально-экономического планирования с территориальным планированием процессу обновления Стратегии сопутствуют работы над обновлением Плана пространственного развития Подляского воеводства до 2030 года. Целью параллельной реализации обоих процессов является обеспечение существенной согласованности обоих документов.

## СООТНЕСЕНИЕ С ПРЕЖНЕЙ СТРАТЕГИЕЙ

С учетом представленных предпосылок обновления СРПВ, а также выводов, вытекающих из осуществления целей действующей Стратегии развития Подляского воеводства до 2020, в Стратегию, разработанную в 2006 году, был введен ряд изменений. Это, в частности,

*Партнерская модель основана на взаимодействии, совместном принятии решений и совместной ответственности многих партнеров, участвующих в процессе регионального развития*

- социализация процесса разработки документа – использование партнерской модели построения Стратегии совместно с заинтересованными сторонами;
- соотнесение с новой генерацией стратегических документов, как европейских, так и национальных (в частности, «Европа 2020», «Долгосрочная национальная стратегия развития до 2030 года», «Национальная стратегия регионального развития 2020», «Среднесрочная национальная стратегия развития 2020», «Концепция национального пространственного развития 2030»);
- сдвиг регистрации ключевых социально-экономических процессов на 6-7 лет;
- внедрение комплексной модели классического SWOT-анализа;
- введение категории областей стратегического вмешательства (ОСВ), а также применение территориального подхода;
- изменение сетки структуры Стратегии, в которую входят: стратегические цели, оперативные цели, а также сводка направлений деятельности (три уровня); в прежней стратегии это были: стратегические цели, приоритеты, меры и конкретные проекты (четыре уровня); предлагаемое теперь решение возможно в ситуации самоидентификации временной перспективы воеводской стратегии и новой генерации оперативных программ, касающихся финансовой перспективы 2014-2020;
- принципиальное изменение в области системы осуществления Стратегии, в том числе мониторинга;
- замена миссии новым видением Подляского воеводства и корректировка целей Стратегии.

<sup>2</sup> Постановление № 108/1494/2012 Руководства Подляского воеводства от 19 июня 2012 г. по вопросу принятия Предпосылок процесса обновления Стратегии развития Подляского воеводства до 2020 года, создания Группы по делам обновления Стратегии развития Подляского воеводства, Группы по делам программирования финансовой перспективы 2014-2020, а также тематических групп, с последующими поправками.



# ВИДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ВОЕВОДСТВА В 2030 ГОДУ

Видение представляет собой попытку изображения состояния региона в будущем и является формой коммуникации, которая должна показать стремления жителей региона. Основываясь на прежнем опыте и видя проблемы, стоящие перед Подляским воеводством, амбициозный образ региона в 2030 году выглядит следующим образом:

**Подляское воеводство:  
зеленое, открытое, доступное  
и предпринимательское**



*Европейский Союз  
будет развивать  
отношения  
с окружением,  
а Подляское  
воеводство  
является для него  
естественными  
воротами на Восток*

**Зеленое** – среди 16 воеводств Польши именно у нас больше всего территорий, охваченных защитой в форме национальных парков и сетью Natura 2000, наш регион характеризуется большой долей лесов на его территории, у нас самая низкая в стране плотность населения. В Польше и в Европе Подляское воеводство воспринимается как «Зеленый край». Следует укреплять это восприятие уникальности и исключительности региона в качестве основы развития зеленых (экологических) специализаций.

Европейский Союз и сообщества стран членов ЕС проявляют растущую восприимчивость к вопросам окружающей среды и климата. Растущее значение имеют умения «озеленения» политики, возможности развития зеленых инноваций, а также формирования все более зеленых услуг. Наш регион может использовать эти возможности как существенное преимущество развития.

**Открытое** – периферийное положение в Европейском Союзе используется как преимущество развития. Это требует использования потенциала уникального в польских условиях мультикультурализма, развития функций ворот в Европу для наших восточных соседей, а также функций дружественного наставника (посредника) для отношений Европейского Союза с Восточной Европой, прежде всего с Беларусью.

Подляское воеводство является элементом балтийского пространства, что может являться существенным импульсом развития. Наше воеводство является одним из четырех регионов Польши, расположенных вдоль внешней границы Европейского Союза. Европейский Союз будет развивать отношения с окружением, а Подляское воеводство является для него естественными воротами на Восток. Восток - это в широком понимании соседи и партнеры: Беларусь, Россия, Украина, Литва и другие страны Прибалтики, а также страны Ближнего и Дальнего Востока. Построение отношений путем контактов с обществом, предпринимателями, местными властями создает специализацию региона в отношении с восточными соседями Польши.

**Доступное** – принципиально сокращается время поездки из региона в соседние воеводства, а также увеличивается доступность Белостока из всех повятовых центров. Улучшится доступ населения региона к публичным услугам, а также увеличится конкурентоспособность воеводства относительно жителей, туристов и инвесторов. Доступность понимается широко и касается прежде всего: транспорта, телекоммуникации, Интернета, услуг бизнес-среды.



**Предпринимательское** – в ближайшие годы фирмы и жители Подляского воеводства активно участвуют в социально-экономической жизни и используют свои конкурентные преимущества для развития интеллектуальных специализаций. Это прежде всего касается: использования отличных условий для производства сельскохозяйственной продукции – молока и молочных продуктов, а также высококачественных пищевых продуктов; развития производства и услуг, ориентированных на наших восточных соседей, производства и услуг с маркировкой «экологическое и зеленое» – возобновляемых источников энергии, экологически чистых технологий, экотуризма, наук о жизни (life science), серебряной экономики (silver economy) и т.д. Мы поддерживаем инновации, развитие человеческого и социального капитала в регионе.

*Умение сотрудничать, создавать сеть будет решающим для траектории развития Подляского воеводства*

В новой доктрине региональной политики ключевое значение имеет использование потенциалов развития регионов, а дополняющую роль играет ликвидация преград в развитии. Подляское воеводство располагает весьма значимым и ценным человеческим потенциалом, который должен быть основой для процветания (богатства) воеводства в долгосрочной перспективе. Умение сотрудничать, создавать сеть будет решающим для траектории развития Подляского воеводства. Дополнительное значение для предпринимательства жителей региона могут иметь непосредственные заграничные инвестиции.







# ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ СТРАТЕГИИ<sup>3</sup>

3 Полный анализ внешних факторов содержится в приложении № 3



*Некоторые  
секторы, такие как  
транспорт, пищевая  
промышленность  
и дизайн, могут  
оставаться  
конкурентоспособными*

## МЕГАТЕНДЕНЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В глобальной экономике, после нескольких лет стремительного экономического роста, с 2008 года мы имеем дело с глубоким экономическим кризисом. Кризис вызвал значительные изменения в положении отдельных стран и экономических группировок. От этого кризиса особенно сильно пострадал Европейский Союз и его государства-члены.

Наиболее важными мегатенденциями, оказывающими значительное влияние на развитие Европейского Союза и Польши в ближайшие десятилетия, являются:

### Старение населения в Европе

В Европейском Союзе отмечается нехватка рабочей силы в связи с низкой рождаемостью. Очень сильное миграционное давление оказывается с юга (Африка, Ближний Восток, Азия), которое имеет очень дифференцированное влияние на разные регионы и страны. Населения трудоспособного возраста снижается, что влияет на рост и конкурентоспособность многих европейских регионов. Старение населения также оказывает негативное влияние на инновации и динамику социально-экономических процессов.

### Регресс экономики

В последних десятилетиях разница в величине валового внутреннего продукта и в уровне благосостояния между Европой и другими континентами уменьшается. В результате экономического кризиса наблюдается существенное снижение динамики развития стран и регионов Европейского Союза. Европейская экономика более чем в средней степени зависит от услуг и продвинутого туризма. Реиндустриализация ограничивается традиционными промышленными зонами. Возможностью для Европейского Союза является рост локальных рынков сельскохозяйственной продукции. Некоторые секторы, такие как транспорт, пищевая промышленность и дизайн, могут оставаться конкурентоспособными, но Европа во многих из ведущих отраслей в ближайшие годы может потерять свои лидирующие позиции (в том числе микроэлектроника, компьютеры, программное обеспечение, медицина, нанотехнологии).

### Эволюция общественных отношений

К сожалению, наблюдается эрозия традиционных ценностей, которые исторически способствовали успешному социально-экономическому развитию Европы. Может иметь место продолжение общественных отношений, благоприятствующих задолженности за счет будущих поколений. Со старением европейского общества связано повышенное неприятие риска. Несомненно, общества отдельных европейских стран более чувствительны, чем прежде, к экологическим проблемам. Рост уровня идентификации с конкретными территориями, ведущий к ограничению открытости на внешние влияния, возрастающий протекционизм и базирование на собственных ресурсах означают неполное использование потенциала регионов и государств Европейского Союза. В более богатых территориальных единицах появляются стратегии, ориентированные на защиту от окружения.

### Замедленность инновационного процесса

Угрозой для Европейского Союза является ситуация, когда новая технологическая волна, связанная в частности с нанотехнологиями, биомедициной, энергетикой и искусственным интеллектом, будет проходить медленней, чем ожидается в настоящее время. Существует опасность того, что более медленным будет также темп внедрения уже доступных в настоящее время технологий новой генерации, а более широко, чем





ожидалось, будут осуществляться неэффективные и непроизводительные научные исследования. Проблемой может стать также неэффективное планирование научных исследований, не ведущее к необходимой концентрации средств, к доведению исследований до рыночных продуктов и т.д.

### Недостаток энергии

Цены на энергию растут гораздо быстрее, чем ожидалось еще до недавнего времени. Даже несмотря на рост масштаба энергетики использующей возобновляемые источники энергии, все еще существенную роль в грядущих десятилетиях будет играть угольное топливо. Кроме того, более ощутимое влияние климатических изменений вынудит применить более строгую политику сокращения выбросов CO<sub>2</sub>, ведущую к дальнейшему снижению экономического роста. Кроме того, зависимость Европейского Союза от внешних источников энергии будет возрастать. Результатом этого станут происходящие все чаще и все более обостряющиеся конфликты в территориальных системах, связанных с ресурсами и риском, являющимся следствием их доступности.

### Перевернутая доступность

*Опасно увеличивается уровень отчужденности и изоляции малых населенных пунктов по сравнению с мегаполисами, как набирающими силу полюсами экономического роста*

В глобальном мире некоторые центральные места Европейского союза типа мегаполисов пользуются отличной доступностью в области коммуникационных связей, в том числе транспортных, с ведущими местами в мире. Сети великолепно соединяют важнейшие места мира и Европы. Так же и в Европейском Союзе и в его государствах-членах мегаполисы приобретают очень благоприятные параметры для создания сетей. Тем не менее, в то же самое время позиция многих географически близких мест, находящихся в тени таких полюсов развития, подвергаются постепенной деградации, поскольку уровень их отчужденности и изоляции увеличивается.

### Поляризованное развитие

В последние годы коренным образом изменилась парадигма регионального развития в развитых странах мира. Это нашло свое отражение, в частности, в положениях стратегии «Европа 2020». Нам грозит более поляризованное, чем когда-либо социально-экономическое развитие, в том числе на региональном уровне между крупными городами и остальными частями региона, а также между районами в масштабе городов. Наступает перераспределение направлений расходов в рамках европейских фондов политики сплочения в ущерб наиболее слабым областям. Вероятным является также уменьшение финансовых трансферов и уровня солидарности между регионами и государствами Европейского Союза.

### Гибридная география

*Европа может стать континентом низкого пространственного порядка*

В последние десятилетия происходит постепенная эволюция пространственного развития от компактной модели города и точек активности вокруг коммуникационных остановок к более свободным принципам, касающимся пространственного развития и возрастающей нагрузки на пригороды, особенно сильной в случае крупных и средних городов. В результате этого существует опасность того, что Европа будет континентом с низким уровнем пространственного порядка, отсутствия ясности в распределении различных функций пространства и четкого различия между городскими и сельскими районами.

### Заблокированные структурные реформы

Условием возврата Европейского Союза на благоприятную траекторию развития являются глубокие социально-экономические реформы. Весьма вероятно, что внедрение необходимых изменений столкнется с барьером общественного признания. Мы будем чувствовать растущие проблемы балансирования бюджета, связанные с предоставлением государственных услуг социального характера. Ограничения, касающиеся как сферы, так и размера инвестиций в инфраструктуру и исследования, а также в развитие, будут сосредоточены на небольшом количестве полей.



## Европейское заклинивание

Условиями эффективного решения задач, стоящих в настоящее время перед Европейским Союзом, является проведение необходимых политических реформ, которые дадут возможность более эффективно справляться с новыми проблемами. Однако, механизмы принятия решений действующие в Европейском Союзе не позволяют эффективно конкурировать с другими странами мира. Опасностью является отсутствие значительного прогресса в глубине европейской интеграции, а в результате возникновения абсолютной необходимости сотрудничества государств-членов может иметь место лишь координация некоторых политик, таких как фискальная, миграционная, рынка труда. В результате этого может возникнуть модель Европейского Союза с различными скоростями развития, а также блокировка очередных этапов его расширения.

В общей сложности глубокий экономический кризис и неблагоприятные мегатенденции задают направление и масштаб задач, стоящих перед Европейским Союзом в ближайшие десятилетия. Отсутствия эффективных решений этих задач означало бы принципиальную деградацию позиции Европы.

*Программирование развития региона должно принимать во внимание гораздо более высокий уровень неопределенности относительно хода социально-экономических процессов в ближайшие годы, что требует использования гибких инструментов, а также введения высококачественного мониторинга*

Из неблагоприятных глобальных условий для Подляского воеводства в нынешнем десятилетии следуют очень важные выводы. Это значит, что: (1) Кризис и отрицательные мегатенденции в мире и Европе могут замедлить социально-экономическое развитие Подляского воеводства; (2) Не следует ожидать дальнейшего расширения Европейского Союза на восток, что означает укрепление последствий положения региона вдоль внешней границы Европейского Союза; (3) Программирование развития региона должно принимать во внимание гораздо более высокий уровень неопределенности относительно хода социально-экономических процессов в ближайшие годы, что требует использования гибких инструментов, а также введения высококачественного мониторинга. Ключевое значение будет иметь способность быстро реагировать на проблемы и опасности; (4) Формируя экономический профиль воеводства следует сделать установку на палитру специализаций с участием всех секторов экономики (сельское хозяйство, промышленность, строительство и услуги), так, чтобы избежать чрезмерного риска, связанного с экономической монокультурой; (5) Некоторые мегатенденции могут непосредственно и болезненно коснуться Подляского воеводства.



*Важную роль играет географическое положение вдоль восточной внешней границы Европейского Союза*

## ЕВРОПЕЙСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПОДЛЯСКОГО ВОЕВОДСТВА

Подляское воеводство является одним из самых бедных регионов типа NUTS 2 в Европейском Союзе, оно расположено на периферии не только Польши, но и Европейского Союза, а также имеет ряд цивилизационных дефицитов, являющихся следствием плановой экономики, которые необходимо компенсировать. Важную роль играет географическое положение вдоль восточной внешней границы Европейского Союза, рассматриваемое как препятствие для расширения сотрудничества и экспансии процессов развития, а также важная роль сельского хозяйства в структуре экономики региона. Благоприятным является тот факт, что в воеводстве располагаются несколько конкурентоспособных отраслей экономики, ведущих среди 280 регионов типа NUTS 2 Европейского Союза.



Поэтому решающее значение для социально-экономического развития Подляского воеводства имеют масштабы и характер государственного вмешательства Европейского союза, предпринимаемого прежде всего в рамках европейской политики сплочения и в рамках Единой сельскохозяйственной политики. Существенное значение имеет не только сумма средств, выделяемых в рамках Европейской политики, но их направленность, а также сохранение многолетней перспективы программирования, что позволяет осуществить необходимые структурные проекты. Для Подляского воеводства важна также политика Восточного Партнерства Европейского Союза, которая должна быть оснащена значительно большими средствами и инструментами этой политики, работающими в рамках двусторонних программ.

*Для Подляского воеводства важна также политика Восточного Партнерства Европейского Союза*

Европейский Союз ведет активную региональную политику в долгосрочных периодах программирования бюджета, следующий будет охватывать период 2014-2020 гг. В качестве основы всех политик в десятилетии двадцатых годов XXI века уже в 2010 году была принята стратегия «Европа 2020». В качестве ее приоритетов были предложены: (1) развитие экономики, основанной на знаниях и инновациях; (2) содействие ресурсосберегающей экономике, зеленой и конкурентоспособной, а также (3) содействие экономике с высокой занятостью, что обеспечивает высокую социальную и территориальную сплоченность. Значение стратегии «Европа 2020» подчеркивается действующим положением, что целью европейской политики сплочения и других европейских политик в 2014-2020 годах будет внедрение стратегии «Европа 2020».

Европейский Союз определил также одиннадцать приоритетных направлений тематической концентрации его структурных вмешательств в 2014-2020 гг. Под тематической концентрацией понимается более короткое, чем до сих пор меню финансирования европейской политики сплочения. Слишком широкое поле финансирования доступное в рамках этой политики вело во многих случаях к отсутствию необходимой критической массы предпринимаемого вмешательства. Философии и концентрации структурного вмешательства в странах и регионах Европейского Союза способствует положение о поддержке в рамках европейской политики сплочения интеллектуальных специализаций, лежащих в основе развития экономики, основанной на знаниях и инновациях.

Еще одно существенное изменение модели европейской политики сплочения обусловлено вхождением в силу 1 декабря 2009 года Лиссабонского договора, что означает, что в дополнение к экономической и социальной сплоченности в этом договоре появилась территориальная сплоченность. Это означает значительное укрепление деятельности ориентированной, в частности, на: повышение территориальной доступности, создание сети сотрудничества в территориальных системах и более активное чем прежде принятие городской политики.

*Подчинение европейской политики сплочения стратегии «Европа 2020» является заданием прежде всего для более слабых регионов, таких, как, в частности, Подляское воеводство*

Из предлагаемых изменений европейских политик следуют существенные выводы для программирования социально-экономического развития Подляского воеводства. Эти выводы таковы: (1) Подляское воеводство и в 2014-2020 годах останется приоритетной областью вмешательства европейской политики сплочения как регион характеризующийся низким валовым внутренним продуктом на душу населения по паритету покупательной способности, составляющим менее 75% от среднего по Европейскому Союзу. Тем не менее, в соответствии с предложением Европейской Комиссии доля наиболее бедных регионов в распределении европейской политики сплочения в 2014-2020 годах уменьшится, что не означает, что распределение для Польши и Подляского воеводства в рамках европейской политики сплочения будет меньшим, чем в 2007-2013 годах; (2) Подчинение европейской политики сплочения стратегии «Европа 2020» является заданием прежде всего для более слабых регионов, таких, как, в частности, Подляское воеводство; поскольку правительства государств-членов ЕС будут распределять средства прежде всего на территории тех регионов, которые могут гарантировать выполнение отдельных целей этой стратегии; (3) Желание поддерживать ведущие



*Тенденция экологизации отдельных политик Европейского Союза и более широкий подход к ресурсосберегающей экономике, потенциально очень благоприятна для Подляского воеводства*

отрасли экономики, которые могут стать основой стойкого развития, а также отраслей, основанных на знаниях и инновациях, означает необходимость определить эти ведущие отрасли в Подляском воеводстве; (4) Тенденция экологизации отдельных политик Европейского Союза и более широкий подход к ресурсосберегающей экономике, потенциально очень благоприятна для Подляского воеводства, поскольку оно располагает уникальными природными ресурсами и достоинствами; (5) Перемещение акцента на территориальное сплочение, которое в общем является благоприятным для Подляского воеводства, поскольку означает сосредоточивание внимания на создание потенциала для сетирования, что имеет наибольшее значение, учитывая имеющиеся место в периферийных регионах дефициты; (6) Более широкое введение в меню вмешательства Европейского Союза городской политики, в том числе поддержка мегаполисов, как локомотивов социально-экономических изменений, что означает необходимость более широкого применения мегаполисных функций Белостока, как столицы региона; (7) Единая сельскохозяйственная политика также имеет существенное значение для развития Подляского воеводства, учитывая большой потенциал сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также роль сельских территорий. Особое значение имеет уровень распределения и направленность вмешательства в рамках второго элемента Единой сельскохозяйственной политики, касающегося развития сельских областей; (8) Программы, создаваемые в рамках Инструмента Соседства и Партнерства, направленные на отдельные страны Восточной Европы, создают уникальную возможность подготовки двусторонней программы сотрудничества Польша - Беларусь в соответствии с принципом критического партнерства ориентированного на технический диалог и институты гражданского общества, органы местного самоуправления и предприятия, с учетом ведущей роли в этом сотрудничестве Подляского воеводства.

## **ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПОДЛЯСКОГО ВОЕВОДСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЙСТВИЙ, ПРЕДПРИНИМАЕМЫХ НА ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ**

Важным документом государственного уровня имеющим принципиальное значение для политики развития на уровне региона является принятая 5 февраля 2013 г. Долгосрочная национальная стратегия развития (ДНСР). Основные допущения

и сценарии социально-экономического развития Польши, представленные в этом документе, обеспечивают основу для остальных национальных стратегических документов с более короткой временной перспективой.

Основным документом формирования доктрины и практики региональной политики в Польше в текущем десятилетии является «Национальная стратегия регионального развития 2020. Регионы, города, сельские области» (НСРР), принятая Советом Министров 13 июля 2010 года. В этом документе в качестве целей региональной политики определено: (1) поддержка роста конкурентоспособности регионов; (2) строительство территориального сплочения и предотвращения процессов маргинализации в проблемных зонах, (3) создание условий для эффективного и партнерского осуществления деятельности направленной на развитие территорий, а также предложена следующая структура распределения средств: 63% для цели (1), 30% для цели (2) и 7% для цели (3). В НСРР предложено также введение категории областей стратегического вмешательства (ОСВ), формирующей территориальный масштаб государственных политик. В НСРР также отмечена необходимость продолжать макрорегиональную программу Восточной Польши, документируя важность сохранения этого приоритета региональной политики Польши также и в этом десятилетии. В документе этот город Белосток признан ключевым элементом сети населенных пунктов в Польше.



Основной документ, являющийся точкой отсчета для этой генерации стратегий в Польше - это «Среднесрочная стратегия национального развития 2020. Активное общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» (ССНР), которая была принята Советом Министров в сентябре 2012 года. Она определяет следующую структуру зон социально экономического развития Польши: (1) эффективное государство; (2) конкурентоспособная экономика (3) социальная и территориальная сплоченность. Не все конкретные цели ССНР адресованы региональному уровню, тем не менее, этот документ характеризуется структурным подходом, указывающим на ключевое значение усовершенствования качества государственной администрации и институтов гражданского общества в Польше, что должно быть учтено также на региональном уровне.

Очередной документ, формально вступивший в силу в ноябре 2012 года, это «Стратегия устойчивого развития села, сельского хозяйства и рыболовства в 2012-2020 годах» (СУРССХиР). Эта стратегия принимает во внимание концепцию многофункциональности сельских территорий, сельского хозяйства и рыболовства в социальном, экономическом и экологическом аспекте. Содержащийся в документе диагноз учитывает пространственную неоднородность и тенденции развития сельских областей в Польше. Указанные в СУРССХиР направления вмешательства образуют перечень мероприятий, которые следует осуществить для достижения намеченных результатов, как на центральном, так и на региональном уровне. «Стратегия устойчивого развития села, сельского хозяйства и рыболовства в 2012-2020 годах» согласована с другими стратегиями развития.

22 января 2013 г. Советом Министров была принята «Стратегия развития транспорта» до 2020 года (с перспективой до 2030 года), которая представляет собой документ указывающий цели и направления развития транспорта таким образом, чтобы поэтапно – до 2030 г. – стало возможным достижение целей, заложенных в «Долгосрочной национальной стратегии развития» (ДНСР), а также в «Среднесрочной национальной стратегии развития» (СНСР 2020). Одним из приоритетных и имеющих огромное значение для Подляского воеводства направлений вмешательства в области модернизации и пространственного размещения инфраструктуры является укрепление транспортных сообщений Восточной Польши с территориями, имеющими большие перспективы развития.

Действующим национальным документом, имеющим долгосрочную временную перспективу, достигающую 2030 года, является «Концепция национального пространственного развития до 2030 года», принятая Советом Министров 13 декабря 2011 года. В КНПР отмечено значение городской политики и потенциала мегаполисов для социально-экономического развития Польши, в то числе Белостока, а также очень слабая территориальная доступность Подляского воеводства, как внутренняя, так внешняя. Этот документ является основой «Плана пространственного развития Подляского воеводства». Кроме того, поскольку Подляское воеводство является частью макрорегиона Восточной Польши, заметны связи с положениями «Стратегии социально-экономического развития Восточной Польши до 2020 года», которая была разработана и принята 30 декабря 2008 года. Основной проблемой всего макрорегиона является очень низкая экономическая, социальная и территориальная сплоченность, поэтому стратегической целью является повышение каждым из воеводств этого макрорегиона уровня по всем трем аспектам соотносительно ко всему Европейскому Союзу. Все указывает на то, что Восточная Польша останется в ближайшие годы бенефициаром инструментов, ориентированных на бедные регионы Европейского Союза.

Поле стратегических решений польского правительства в области европейской политики сплочения, существенное также для Подляского воеводства, касается, в частности: распределения средств на национальные и региональные программы, демаркационных линий между отдельными тематическими приоритетами и в их рамках, алгоритма распределения средств между регионами, уровня многофондовости в рамках региональных оперативных программ, а также будущего программирования развития макрорегиона Восточной Польши.

*Все указывает на то, что Восточная Польша останется в ближайшие годы бенефициаром инструментов, ориентированных на бедные регионы Европейского Союза*



Для Подляского воеводства существенное значение имеют прежде всего: (1) Смещение акцентов региональной политики со сплоченности на конкурентоспособность, что означает необходимость определения потенциалов воеводства, которые могли бы стать основой социально-экономического развития в текущем десятилетии. Это требует также последовательного укрепления потенциала региона в области исследований и разработок; (2) Необходимость выделить в стратегии развития воеводства областей стратегического вмешательства (ОСВ); (3) Подтверждение значения принципиального улучшения территориальной доступности Подляского воеводства, как во внутренней системе, так и во внешней; (4) Натиск на укрепление городской политики, а также на особую роль мегаполисов в социально-экономическом развитии, что означает необходимость более широкой направленности региональной политики на Белосток и зоны непосредственно прилегающей к этому городу; (5) Принятие во внимание связей с Литвой и Беларусью, а также с соседними воеводствами, с воеводством Мазовецким, учитывая его ключевое значение для доступности к столице Польши, а также с соседними регионами Восточной Польши с учетом кооперации в рамках макрорегиона; (6) Последовательное отношение к макрорегиону Восточной Польши как к области, требующей специального государственного вмешательства.





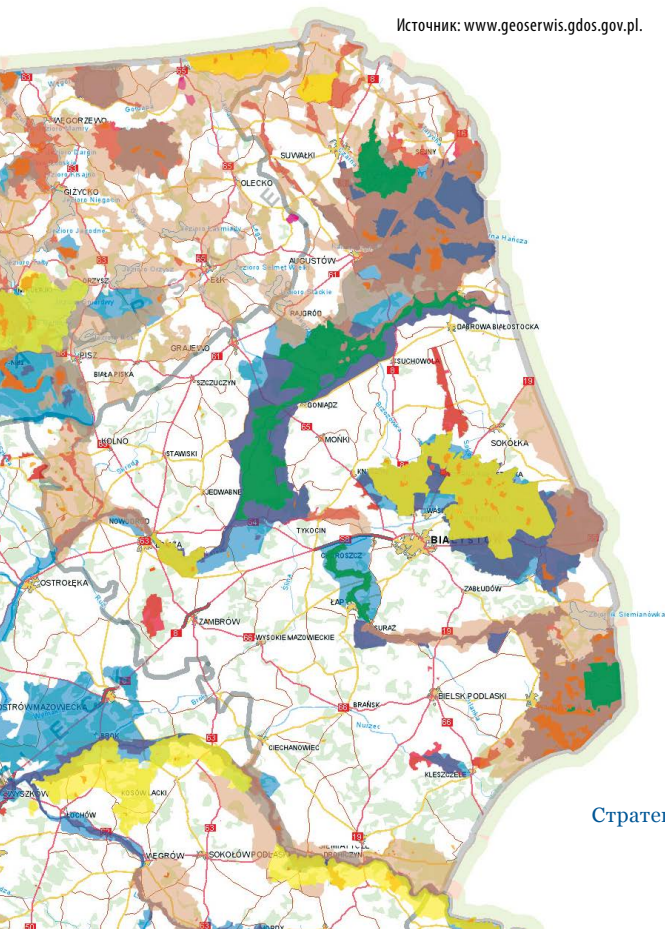
# СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ДИАГНОЗ (СИНТЕЗ)<sup>4</sup>

4 В этом разделе приводится краткая оценка Подляского региона и его окружения в контексте сформулированного видения развития региона. Цель приведенной ниже избранной информации - указать наиболее существенные характеристики Подляского воеводства, а также факторы в его окружении, которые в ближайшее время будут определять его социально-экономическое развитие. Полный текст содержится в исследовании „W. Dziemianowicz, P. Nowicka, K. Peszat, 2012”, являющимся приложением № 2.

**Карта 1.**  
**Охраняемые территории**  
**в Подляском воеводстве**

- Заповедники
- Ландшафтные парки\*
- Национальные парки \*\*
- Территории охраняемого ландшафта \*
- Природно-ландшафтные комплексы \*
- Натура 2000 - ареалы обитания птиц
- Натура 2000 - ареалы обитания

Источник: [www.geoserwis.gdos.gov.pl](http://www.geoserwis.gdos.gov.pl).



## ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО – ЗЕЛЕНЕ

### ПРИРОДНАЯ СРЕДА В РЕГИОНЕ СОЗДАЕТ МНОГО ВОЗМОЖНОСТЕЙ...

На территории Подляского воеводства находится одна из наиболее ценных природных территорий в Европе - Беловежская пуца, а также Августовская пуца, Кнышинская пуца и Бежанские и Нарвянские болота. Подляское воеводство является регионом, имеющим наибольший показатель по национальным паркам и второй по площади территорией НАТУРА 2000 по отношению к общей площади воеводства (площадь национальных парков в Подляском воеводстве насчитывает почти 30% всей территории национальных парков Польши) (Карта 1.). Высокое биоразнообразие имеет место наряду с очень низким уровнем выбросов (среднее загрязнение в Польше в десять раз выше имеющего место в Подляском воеводстве). Хорошее состояние окружающей среды - это также возможность предоставления воеводством различных экосистемных услуг, в том числе непродовольственных.

### ...НО ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ПРИРОДНЫЕ БОГАТСТВА И МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ РЕГИОНА НЕ ОТРАЖАЮТСЯ НА КОЛИЧЕСТВЕ ТУРИСТОВ ПОСЕЩАЮЩИХ ЭТОТ РЕГИОН...

Подляское воеводство обладает туристическим потенциалом, к которому можно причислить естественные природные комплексы пуц, поверхностные воды, чистую природную среду, а также культурные ценности. Однако, эти достопримечательности (за редким исключением) не слишком притягивают туристов. Регион занимает первое место в Польше по длине пеших и велосипедных туристических маршрутов, а по числу объектов для коллективного ночлега и по количеству коек в этих объектах находится на 14 месте в Польше, при этом следует отметить низкий показатель заполняемости этих объектов.

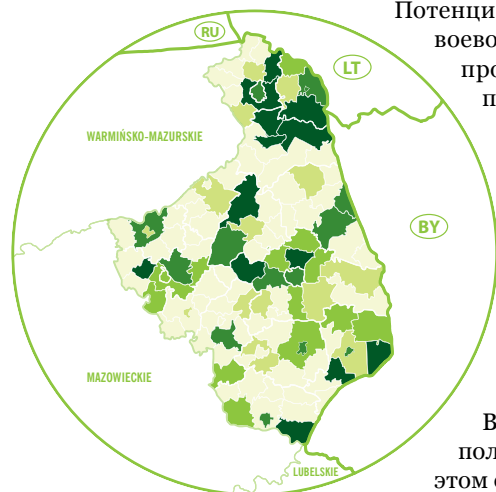
На сайте Региональной туристической организации указано 45 региональных туристических продуктов, но это не стандартные туристические продукты (есть здесь, например, туристические маршруты, Беловежа предлагает три продукта, Августов - четыре, среди которых увеселительные мероприятия, есть здесь также единичные музеи и курорты). Нет согласованной концепции развития туризма в Подляском воеводстве. Ведь кроме природных ценностей регион имеет также ценности культурные, являющиеся следствием культурного, религиозного и этнического отличия, но они очень слабо пропагандируются вне региона (конкретные продукты в предложениях туристических бюро отсутствуют).

Наибольшим потенциалом в регионе обладают следующие формы туризма:

- туристический отдых в ценных природных зонах и над озерами, в том числе агротуризм. Это подтверждает рейтинг туристической привлекательности отдельных территорий воеводства, в котором наивысшую оценку кроме 3 повятовых городов получили территории с высокой природной



**Карта 2.**  
**Предоставленный ночлег**  
**в 2010 г. на жителя**



1.45 – 23.93 (13)  
0.46 – 1.45 (14)  
0.16 – 0.46 (14)  
0.01 – 0.16 (14)  
0 – 0.01 (63)



Источник: собственное исследование на основании данных Банка локальных данных.

привлекательностью (Августовский повят, Белостокский повят и Хайнувский повят) (Карта 2.);

- активный велосипедный байдарочный туризм;
- оздоровительный, культурный и паломнический туризм.

Потенциальный рост заинтересованности предложением Подляского воеводства можно связывать с демографическими процессами. Растущая продолжительность жизни, а также изменение стиля жизни населения приводят к тому, что перспективным, важным рынком экономики являются услуги, направленные на удовлетворение потребности пожилых людей. Эти услуги охватывают различные области - от здравоохранения и услуг по уходу, до развлечений и образования. В этой области Подляское воеводство располагает таким важным научным потенциалом, каким является Медицинский университет в Белостоке, который может быть использован для предоставления высокоспециализированных кадров.

### **...И В ТОЖЕ ВРЕМЯ ОНО ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЕДМЕТОМ ОСОБОЙ ЗАБОТЫ ПУТЕМ РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ...**

Водопроводной и канализационной сетью в Подляском воеводстве пользуется соответственно около 88% и 60% жителей (График 1.), при этом особенно слабая ситуация имеет место в сельских областях

(14 место в стране). Также доля населения, пользующегося анализационными очистными сооружениями, дает региону далекое 11 место, хотя в городах ситуация выглядит гораздо лучше (выше средней по стране) и решительно хуже на сельских территориях (19% по сравнению с 31% в среднем в Польше).

Большой проблемой в регионе являются, прежде всего, бытовые отходы, а также неэффективная и устаревшая система переработки отходов. Количество лиц, охваченных организованным сбором бытовых отходов в Подляском воеводстве, одно из самых низких в стране (63% по сравнению со средним показателем 79,8%). Большинство произведенных отходов попадает на свалки (83% собранных отходов) и только ок. 4% отходов собирается селективно (в Польше этот показатель достигает 9%, Подляское воеводство находится на последнем месте среди шестнадцати воеводств).

### **...И ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ...**

Современное отношение к окружающей среде требует повышения уровня экологического сознания. Этот процесс начинается с воспитания в раннем возрасте детей и молодежи, однако, он должен охватывать все этапы жизни человека, если окружающая среда должна быть одним из наиболее существенных преимуществ, использующихся для социально-экономического развития. Административно-

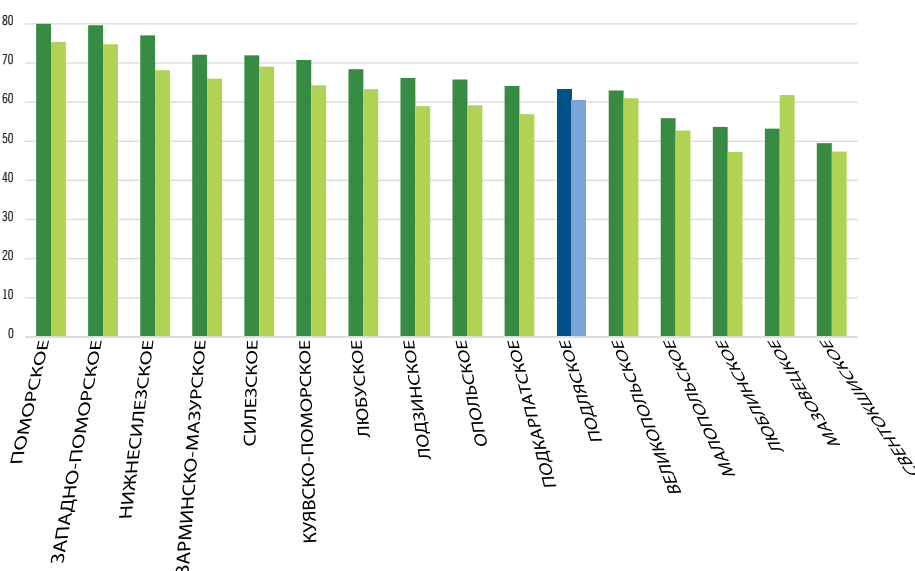
**График 1.**  
**Доступ к водной**  
**и канализационной**  
**инфраструктуре**  
**в воеводствах в 2010 г.**

Население, пользующееся  
очистными сооружениями как % от  
общего числа населения

Население, пользующееся  
канализационной сетью как % от  
общего числа населения



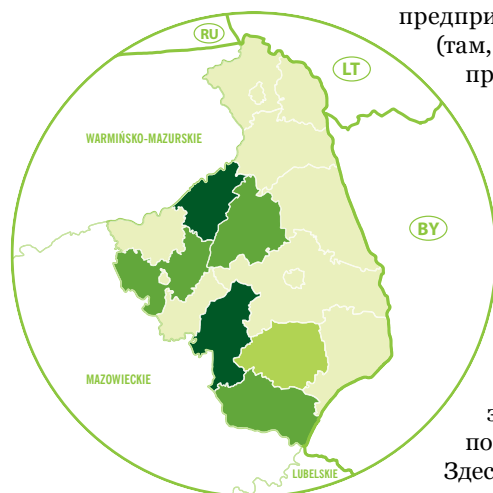
Источник: собственное исследование на основании данных Банка локальных данных.







**Карта 3.**  
**Показатель локализации**  
**пищевой отрасли для**  
**Подляского воеводства в**  
**масштабе повята в 2008 году**



Источник: Plawgo, Klimczuk, Citkowski, 2010.

правовые нормы по охране окружающей среды или обращения с отходами очень обширны, что приводит к спросу на специализированное обучение. Как показывают общепольские исследования, одной из основных потребностей в обучении работников государственной администрации является именно обучение в области коммунального хозяйства и охраны окружающей среды (80% опрошенных посчитало такое обучение необходимым). Большая компетентность и профессиональное обслуживание предпринимателей, намеренных инвестировать на охраняемых территориях (там, где это возможно) несомненно могут положительно повлиять на привлечение новых инвестиций.

### **ИМЕННО НА ОСНОВЕ УНИКАЛЬНОЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО ПОСТРОИЛО СВОЮ ВЫСОКУЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ПИЩЕВОЙ ОТРАСЛИ...**

Относительно трудные условия для развития производства растениеводства (суровый климат и отсутствие плодородной почвы – преимущественно почвы IV и V класса качества) сформировали структуру, в которой очень высокую долю имеют луга и пастбища (35% площади сельскохозяйственных угодий). Подляское воеводство занимает 2 место в Польше как по поголовью скота (13% в 2011 г.), так и по производству коровьего молока (16,5% - доля на внутреннем рынке). Здесь имеется самая большая в Польше плотность поголовья скота. Образ специализации дополняют данные о продукции молочной промышленности

(доля в стране):

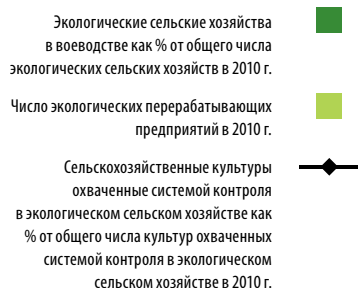
6% компаний, 18% трудящихся, ок. 25% стоимости продажи, 20% валовой добавленной стоимости, ок. 25% общей суммы капитальных затрат на приобретение основных средств в отрасли в 2010 г. Подляское воеводство имеет ок. 30% доли в отечественном производстве переработанного жидкого молока, а также масла, сыров и творога. Часть произведенного молока идет на экспорт и с ок. 11% долей в экспорте этого продукта Подляское воеводство находится в числе ведущих экспортеров.

Наибольшая концентрация компаний пищевой промышленности имеет место в шести повятах: Граевском, Монецком, Ломжинском, Высокомазовецком, Бельском и Семятыцком (показатель локализации LQ в 2008 г. превысил 1,25), при этом самый высокий показатель специализации в этой отрасли (LQ > 3,0) наблюдается в повятах: Высокомазовецком и Граевском (Карта 3.).

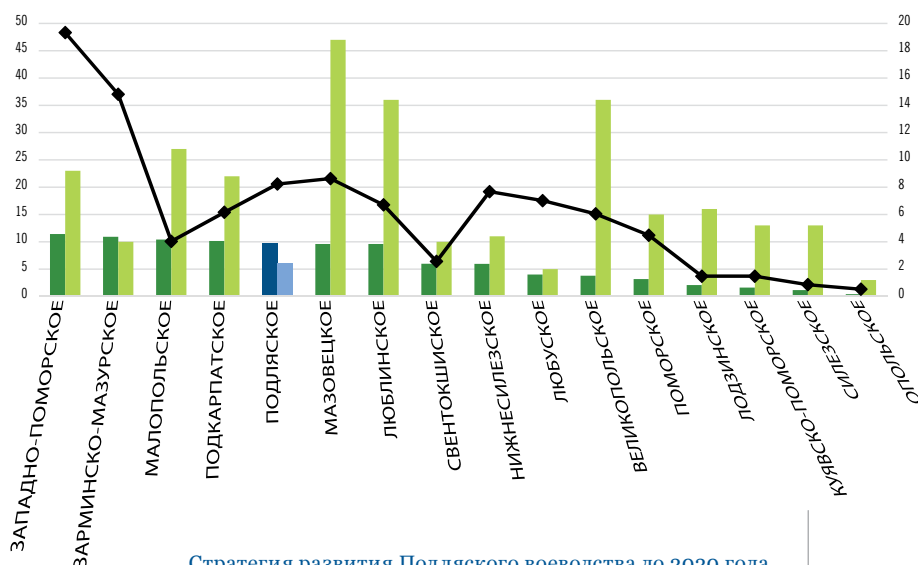
### **В ВОЕВОДСТВЕ ИМЕЮТСЯ ОЧЕНЬ БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА...**

Продажа традиционных и региональных продуктов в некоторых странах Западной Европы достигает даже 30% продовольственного рынка, в то время как в Польше в 2007 г. она насчитывала только 2%. Подляское воеводство со своими 45 продуктами

**График 2.**  
**Экологическое сельское**  
**хозяйство по воеводствам**  
**в 2010 г.**



Источник: План действий в области продовольствия и сельского хозяйства в Польше в 2011-2014 годах.





в «Перечне традиционных продуктов» (2012) имеет шансы вписаться в тенденцию возрастания значения экологической и региональной продукции.

Экологические хозяйства в Подляском воеводстве составляли в 2010 г. 10% всех хозяйств этого типа в Польше (5 место) (График 2.). Кроме этого, относительно высокую долю имеет возделывание сельскохозяйственных культур охваченное системой контроля в экологическом сельском хозяйстве (8%, 4 место). Эти результаты, однако, не перекладываются на число экологических перерабатывающих предприятий, действующих в воеводстве (всего лишь 6 таких предприятий, что дает 14 место в Польше). В соседнем Мазовецком воеводстве функционирует 47 экологических перерабатывающих предприятий, а в Люблинском воеводстве - 36.

### ...А ТАКЖЕ НЕКОТОРЫХ ВИДОВ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ.

*Производство энергии из возобновляемых источников является одним из приоритетов Европейского союза и одним из способов по сокращению выбросов углекислого газа в атмосферу*

Производство энергии из возобновляемых источников является одним из приоритетов Европейского союза и одним из способов по сокращению выбросов углекислого газа в атмосферу. Доля возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в производстве электроэнергии составляла в Польше в 2011 году 8%. Подляское воеводство находится здесь на переднем крае. Почти половина производимой на территории региона электроэнергии (49%, 3 место) возникла в установках, использующих возобновляемые источники. Однако, это не меняет того факта, что доля региона в отечественном рынке производства электроэнергии с ВИЭ незначительна (в 2011 г. составлял 3%, что давало 12 место). В то же время потребление энергии в Подляском воеводстве в несколько раз превышает ее производство.

Воеводство имеет потенциал в области:

- производства энергии из биогаза, прежде всего при использовании отходов животноводческого и продовольственного производства (в основном молочного);
- ветроэнергетики (особенно в северной части региона);
- использования солнечной энергии.

## ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО – ОТКРЫТОЕ

### ПРИГРАНИЧНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МОЖНО РАССМАТРИВАТЬ КАК ПРЕИМУЩЕСТВО, НО ХАРАКТЕР ГРАНИЦЫ С БЕЛАРУСЬЮ ДОВОЛЬНО СЛОЖЕН...

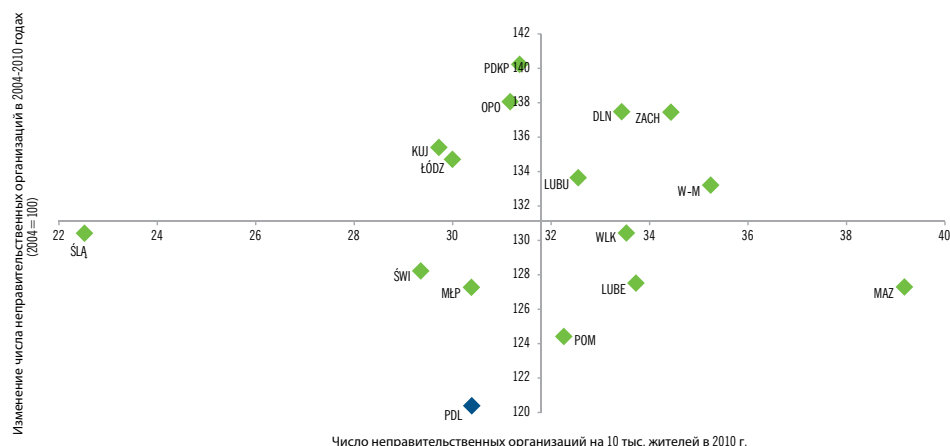
Подляское воеводство на севере граничит с Литвой, что дает непосредственное сообщение между странами Балтии и другими странами ЕС. Это положение создает хорошие возможности для установления деловых контактов, развития экспорта, привлечения туристов и студентов в высшие учебные заведения Подляского воеводства. Подляское воеводство граничит также с Беларусью (внешняя граница Европейского Союз), сотрудничество с которой в значительной степени ограничено и обусловлено двусторонними отношениями ЕС – Беларусь. Независимо от внутренней ситуации в Беларуси, построение отношений в рамках деятельности неправительственных организаций, приглашение на учебу белорусской молодежи, а также экономические контакты должны служить Подлясью не только с точки зрения возможности развития, но также с точки зрения значения воеводства в качестве региона, специализирующегося в отношениях с восточными соседями Польши.

### ЖИТЕЛИ ПОДЛЯСКОГО ВОЕВОДСТВА БОЛЕЕ ОХОТНО СОТРУДНИЧАЮТ В НЕБОЛЬШИХ СЕМЕЙНЫХ ГРУППАХ, ЧЕМ В ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Подляское воеводство характеризуется очень высоким уровнем развития «связывающего» социального капитала, то есть сильными связями семейных и соседских групп, а также деятельностью, предпринимаемой для реализации целей этих групп. С другой стороны, Подляское воеводство принадлежит к регионам с самым низким уровнем развития «объединяющего» социального капитала, который отождествляется с готовностью действовать в интересах других, например, волонтерство, членство в неправительственных организациях, направленных «вовне» (Swianiewicz, Herbst 2008).

**График 3.**  
**Динамика**  
**неправительственных**  
**организаций по воеводствам в**  
**2004-2010 годах**

Источник: собственное исследование на основании данных Банка локальных данных.



С точки зрения количества неправительственных организаций Подляское воеводство находится на уровне ниже среднего по стране. Динамика изменения количества неправительственных организаций в 2004-2010 гг. была, впрочем, положительной, но, к сожалению, самой низкой в стране (График 3.).

### ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ РЕГИОНА НЕ ОТРАЖАЕТСЯ НА РОСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ...

Экономическое соседство в территориальном смысле равнозначно с политическим соседством, что отчетливо выражают государственные границы, функции которых, в особенности экономические и социальные, обусловлены политическими факторами. Изменения, которые произошли за 20 лет вдоль польской восточной границы, не изменили ее в физическом смысле, но коренным образом изменили качество польского, а тем самым и подляского экономического соседства (Grabowiecki 2012). Непосредственное соседство со странами Восточной Европы все еще остается слабо используемым потенциалом, как и факт присутствия на территории воеводства национальных (белорусского, литовского, украинского, русского, немецкого и еврейского), этнических (татары и цыгане), религиозных и конфессиональных (православные, мусульмане, старообрядцы) меньшинств. И хотя регион связывается с восточной культурой (места религиозного культа, музеи), на этой основе все же не сформировалась экономическая специализация. С торговлей с восточными странами лучше справляются Люблинское и Подкарпатское воеводства.

Подляское воеводство оценивается как один из наименее привлекательных с точки зрения инвестиций регионов в Польше. Наивысшую оценку получает общественная безопасность, но транспортная доступность и качество трудовых ресурсов по сравнению с другими регионами мало конкурентоспособны. Не намного лучше оцениваются общественная инфраструктура и рекламная деятельность (Nowicki 2010). Низкая инвестиционная привлекательность региона отражается в низкой активности иностранного капитала в Подляском воеводстве. В период 2003-2009 гг. величина иностранного капитала, приходящаяся на душу населения, была самой низкой среди шестнадцати воеводств. Также с точки зрения динамики этого показателя регион занимает последнее место в стране. В 2010 г. зарегистрированные в Подляском воеводстве компании обладали иностранным капиталом составляющим 0,3% иностранных инвестиций в Польше, доля сотрудников этих фирм в общей занятости в компаниях с иностранным участием составила 0,6%. Во всей Польше наблюдается доминирование Мазовецкого воеводства, отчасти в результате метода агрегирования данных на уровне компании и места ее регистрации.

### ТАКИМ ОБРАЗОМ, РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА СТАНОВИТСЯ ОДНОЙ ИЗ ГЛАВНЫХ ЗАДАЧ РЕГИОНА...

Учитывая относительно небольшой экономический и научный потенциал, сотрудничество в сетях на национальном или международном уровне является возможностью для ускорения развития. Участие в Рамочных программах ЕС показывает, как можно использовать существующие внешние условия. Тем не менее, активность высших учебных заведений по участию в проектах 7 Рамочной программы располагает Подляское воеводство в нижней части рейтинга польских регионов



Что касается знания русского языка, то Подляское воеводство занимает первое место в Польше

(56 заявок; для сравнения: меньше всего заявок подало Свентокшиское воеводство – 17, а больше всего Мазовецкое – 2788) (Galik, Rószkiewicz 2011, za Klajbor, Cieżka, Czyż 2011). С точки зрения участия научных учреждений в рамочных программах можно выделить два ведущих лидера в регионе – Белостокский университет и Белостокский Медицинский университет.

### ...ЧЕМУ ДОЛЖНО СПОСОБСТВОВАТЬ ЖЕЛАНИЕ ПОВЫШАТЬ КВАЛИФИКАЦИИ.

Процент людей, участвующих в непрерывном обучении в регионе был в 2010 г. несколько высшим от среднего по стране (значительное улучшение по сравнению с предыдущим годом). Следует также отметить, что в исследовании Баланса человеческого капитала в Подляском воеводстве была отмечена самая высокая доля населения и работающего и продолжающего обучение в форме курсов и инструктажей. Социальный диагноз (2011) указывает на высокий процент людей в регионе, декларирующих знание английского языка – третье место в Польше после Мазовии и Померании. Что касается знания русского языка, то Подляское воеводство занимает первое место в Польше.

## ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО – ДОСТУПНОЕ

### ПРЕИМУЩЕСТВО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ДАЕТ РЕГИОНУ ВАЖНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ ФУНКЦИИ...

По территории воеводства проходит отрезок европейского транспортного коридора, так называемая Via Baltica (планируемая дорога S61), заявленная в Connecting Europe Facility (новый финансовый инструмент ЕС). Подляское воеводство имеет шансы стать важным коммуникационным маршрутом европейского значения. Условием использования этого потенциала является развитие транспортной сети, в особенности высокоскоростных дорог. Согласно национальным программам в Подляском воеводстве транспортная сеть будет основана на скоростных дорогах (класса S – скоростная дорога):

- S8 Вроцлав (Псе Поле) – Кемпно – Серадз – А1 (Лодзь)... А1 (Пётркув-Трыбунальский) – Рава-Мазовецка – Варшава – Остров-Мазовецка – Замбрув – Хорош (S19)
- S19 (Гродно) государственная граница – Кузьница – Сокулка – Корицин – Кнышин – Добжиневе-Дуже – Хорош – Семятыче – Люблин – Ниско – Жешув – Барвинек – государственная граница (Прешов),
- S61 Остров-Мазовецка (S8) – Ломжа – Стависки – Щучин – Элк – Рачки – Сувалки – Будзиско – государственная граница (Ковно) (GDDKiA).

**Карта 4.**  
Существующие и планируемые скоростные дороги в Подляском воеводстве – состояние на октябрь 2012 г.

Скоростные дороги в эксплуатации

Скоростные дороги в реализации

Скоростные дороги в подготовке

номера скоростных дорог



Источник: GDDKiA.

Модернизация национальных дорог до параметров скоростных дорог и создание транспортных коридоров S8, S19 и S61 находятся в списке приоритетных инвестиций в «Программе строительства национальных дорог на 2011–2015 годы», хотя реализация дорог S19 и S61 на большинстве отрезком может начаться лишь после 2013 года. Относительно действующих планов расширения сети дорог в рамках КНПР 2030 предполагается восполнить «недостающие соединения», автострадные и скоростные, в том числе важное с точки зрения региона соединение скоростной дороги Via Baltica с дорогой Via Carpathia на отрезке Белосток – Сувалки (дорога S8).

Кроме дорожной инфраструктуры важным вопросом является развитие железнодорожной сети. Планируемое строительство линии Rail Baltica, которая должна соединить Таллин, Ригу и Ковно с Варшавой, представляет собой шанс для Подляского воеводства. К сожалению, «Концепция национального пространственного развития 2030» в перспективе 2030 года невыгодно для воеводства распределяет приоритеты инвестиционной деятельности (ср. положения КНПР 2030). Положительно следует оценить факт, что отрезок Rail Baltica, который должен проходить через Подляское воеводство, является элементом TEN-T

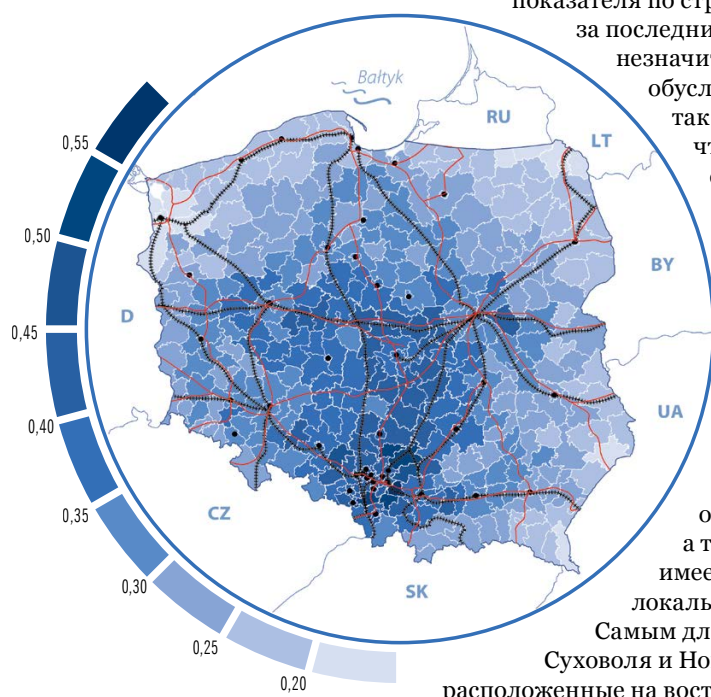




(Трансевропейской транспортной сети) и внесен в проекты Connecting Europe Facility, что в будущем может способствовать получению средств для этих инвестиций.

Ни один из мультимодальных узлов, находящихся на территории воеводства не учтен в рамках так называемых мультимодальных платформ Трансевропейской транспортной сети TEN-T в качестве элемента базовой сети, которая имеет шансы быть реализованной во временной перспективе до 2030 года. «Стратегия развития транспорта» указывает мультимодальную платформу в Белостоке в качестве части комплексной сети, предназначенной к реализации в перспективе 2050 года.

**Карта 5.**  
**Доступность**  
**интермодальных перевозок**  
**в Польше в 2011 г.**



Aktueller Status gesamt

Источник: Komornicki, Rosik, Stepniak 2011.

### ...ОДНАКО, СЕГОДНЯ ТРАНСПОРТНАЯ ДОСТУПНОСТЬ НИЗКА...

По результатам анализа всех транспортных средств (с помощью Коэффициента доступности интермодальных перевозок – КДИП) Подляское воеводство находится на предпоследнем месте в Польше (Карта 5). Регион достигает лишь 73% от среднего показателя по стране. Следует отметить, что значение КДИП ухудшилось за последние годы, поскольку еще в 2008 г. показатель воеводства незначительно превышал средний по стране. Такая ситуация обусловлена как деградацией подляской транспортной сети, так и меньшими, чем в других воеводствах, инвестициями, что приводит к ухудшению ситуации в воеводстве по сравнению с другими регионами.

Во всех видах коммуникационной доступности Подляское воеводство показывает слабые стороны, хотя часто положение региона не самое худшее в масштабах страны.

Несмотря на осуществленные в последнем периоде многочисленные **дорожные инвестиции** (самый большой в стране прирост количества дорог общего пользования в 2003-2011, рост на 30%), многие области воеводства находятся за пределами изохроны 90 минут доступа к Белостоку. Это прежде всего наиболее отдаленные области Сувальского, Сейненского повятов, а также южные части Семятыцкого повята. В воеводстве имеет место большая дифференциация плотности и качества локальной дорожной сети (гминные и повятковые дороги).

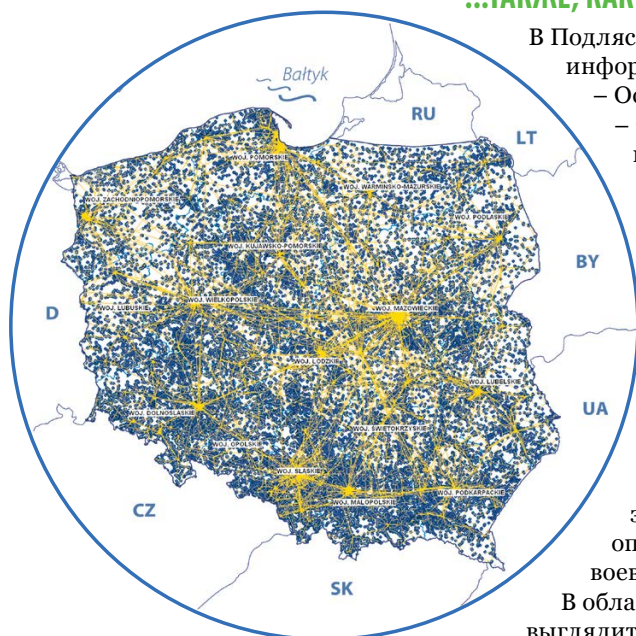
Самым длинным путем до центра повята характеризуются гмины: Суховоля и Новы-Двур (северная часть воеводства), а также гмины, расположенные на востоке.

Подляское воеводство в 2011 г. занимало последнее место в стране по длине эксплуатируемых **железнодорожных линий** на единицу площади поверхности (4 км на 100 км<sup>2</sup>). В 2004-2011 гг. число используемых километров железнодорожной сети возросло на 13%. Однако, это не оказало значительного влияния на улучшение качества существующей сети и предлагаемых сообщений. Из Белостока электрифицированные сети идут в трех направлениях: до Варшавы, до Кузьницы-Белостокской (граница с Беларусью) и до Элка. Из них двупутной является только линия до Варшавы. Время поездки на поезде от Белостока до столиц соседних воеводств очень разное. Поездка в Варшаву занимает более 3 часов (11 сообщений в течение рабочего дня), в Ольштын более 4 часов (2 сообщения), а в Люблин почти 6 часов (прямых сообщений нет). Также железнодорожное сообщение между важными центрами внутри Воеводства оставляет желать лучшего. Функционирует линия, соединяющая Белосток с Сувалками (4 сообщения в течение дня, самое короткое время поездки 2 часа 13 минут). В тоже время невозможно поездом доехать до Ломжи, ни со стороны Белостока, ни со стороны Сувалок.

Подляское воеводство не располагает **аэропортом** (один из четырех таких регионов в стране). Почти весь регион находится вне изохроны 120 минут доступа до аэропорта. Даже открытие аэропорта в Модлине (Мазовецкое воеводство) или в Свиднике (Люблинское воеводство) не изменило в значительной мере ситуацию Подляского воеводства. Следует также помнить, что аэропорт в Шиманах (Варминско-Мазурское

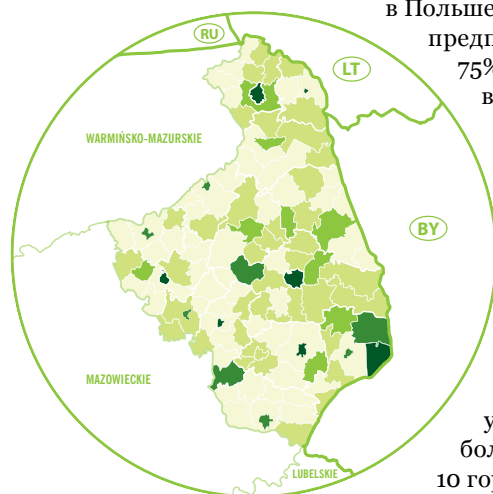


**Карта 6.**  
**Оптоволоконная инфраструктура в Польше в 2011 г.**



Источник: UKE 2012.

**Карта 7.**  
**Конкурентоспособность гмин в 2010 г. (общепольское сравнение)**



Наивысшая (7) ●  
Высокая (8) ●  
Средняя (9) ●  
Низкая (40) ●  
Наинизшая (54) ●

Источник: Dziemianowicz, Przyborowski 2012.

воеводство) все еще не выполняет функции публичного аэропорта. Существуют планы строительства регионального аэропорта на территории Подляского воеводства, пуск которого планируется на 2018 г.

### ...ТАКЖЕ, КАК ТЕЛЕИНФОРМАТИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ.

В Подляском воеводстве находятся фрагменты уже созданных информационных магистралей Познань – Варшава

– Остроленка – Ломжа – Белосток, а также Гданьск – Олыштын – Сувалки – Белосток. В процессе реализации находится также проект Широкополосной сети Восточной Польши, часть которой будет находиться на территории Подляского воеводства. Благодаря осуществлению этих инвестиций 90% жителей воеводства до 2014 г. будет иметь доступ к широкополосной сети Интернет.

По данным Управления электронных коммуникаций (УЭК 2012) в 92% местностей региона ни один из операторов не обеспечивает доступа к оптоволоконной инфраструктуре. Потому воеводство располагается на последнем месте в стране, ex aequo с Лодзинским воеводством. Кроме городов с правами повятов практически нет областей, в которых такой доступ был бы значительно лучшим. Более чем 1 провайдер предлагает оптоволоконную инфраструктуру в менее чем 2% местностей воеводства (от 0,4% до 1,7% в зависимости от повята).

В области узлов оптоволоконной инфраструктуры ситуация выглядит подобным образом. Они имеются лишь в 0,2% местностей воеводства, что дает. Подляскому воеводству 3 место с конца в Польше.

Кроме того 23% домашних хозяйств в воеводстве находятся в местностях, лишенных узлов доступа к телекоммуникационной сети (УЭК 2012).

Немногим более 50% домашних хозяйств в регионе имело в 2010 г. доступ к Интернету. Это привело к тому, что Подляское воеводство находится на 13 месте в Польше. Решительно лучше выглядит ситуация в среде предпринимателей, где доступ к Интернету имеет более 95% этой группы населения (10 место в Польше). Лучше всего Подляское воеводство выглядит в области доступа предпринимателей к широкополосному Интернету, которым пользуются 75% предприятий, что является самым большим показателем в масштабе страны, но вместе с тем это свидетельствует о их концентрации в местах с наилучшей телеинформатической инфраструктурой (Maleszewska 2010).

### БЕЛОСТОК ДОЛЖЕН ПРОДОЛЖАТЬ РАЗВИВАТЬ СВОИ ФУНКЦИИ СТОЛИЦЫ РЕГИОНА.

В рейтинге уровня жизни (PWC 2011) Белосток занимает первое место среди 11 крупнейших воеводских центров Польши. Этот результат включает в себя главным образом два фактора: хорошее состояние природной среды и высокий уровень безопасности.

Хуже всего город выглядит с точки зрения уровня образовательных услуг (показатель на уровне 81%), что обусловлено прежде всего более низким качеством высшего образования по сравнению с другими 10 городами (несмотря на высокие оценки белостокских вузов, отчетливо видно, что конкуренты сильнее).

Другие сводки ставят Белосток на высокое место по доступу жителей к спортивным объектам, а также хорошему доступу к медицинским услугам. В свою очередь низкую оценку имеют: инфраструктура, позволяющая удобно и быстро доехать до других центров (аэропорт, соединение с автострадой), а также цены площади поверхности жилья.



Следует подчеркнуть, что в последние годы в Белостоке происходят изменения, которые указывают на развитие столичных функций, к которым относятся:

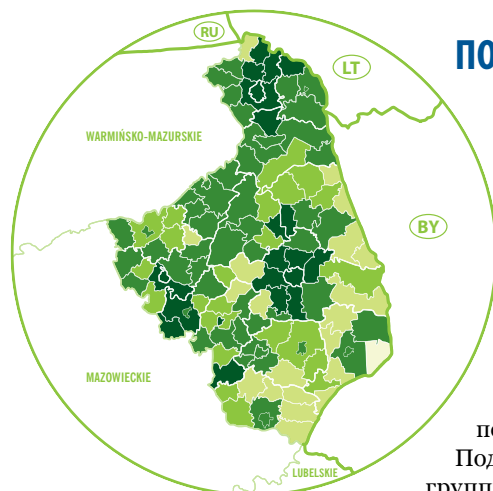
- субурбанизация, которая характеризует все крупные города Польши;
- развитие предпринимательства и экономических связей;
- рост значения культуры в политике города;
- развитие услуг высшего порядка, в том числе развитие высших учебных заведений, а также услуг здравоохранения, недоступных в других населенных пунктах региона.

Все эти элементы влияют на высокую позицию Белостока в анализе конкурентоспособности гмин в Польше (Карта 7.), а динамика изменений указывает на положительное влияние города на его окружение (Карта 8.).

### СУВАЛКИ, ЛОМЖА И БЕЛЬСК-ПОДЛЯСКИЙ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ РАВНОМЕРНО РАСПРЕДЕЛЕННУЮ СЕТЬ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ.

Два первых города, как бывшие воеводские центры, обладают значительным социально-экономическим потенциалом и уже играют существенную роль субрегиональных центров развития (Карта 7.). Существенно, что происходящие в окружении изменения дают основание для позитивного мышления о создании надлокального социально-экономического потенциала (Карта 8.). В несколько более слабой ситуации находится Бельск-Подляский, который в последнее время становится динамично развивающимся городом. Его роль должна возрасти, однако, этот процесс затруднен из-за близости Белостока (процессы «вымывания»), а также относительно медленных изменений в окружении города.

**Карта 8.**  
**Изменение показателя конкурентоспособности гмин 2006-2010 (общепольское сравнение)**



Конкурентоспособность гмин 2010 г.  
Динамика изменений 2006-2010

- Наивысшая (22) ●
- Высокая (52) ●
- Средняя (23) ●
- Низкая (20) ●
- Наинизшая (1) ●

Источник: Dziemianowicz, Przyborowski 2012.

### ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО – ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО НАХОДИТСЯ СРЕДИ САМЫХ СЛАБЫХ РЕГИОНОВ В ПОЛЬШЕ.

В 2010 г. стоимость валового внутреннего продукта на душу населения (ВВП per capita) в текущих ценах в Подляском воеводстве составляла 73% среднего значения для Польши, размещая регион впереди лишь Подкарпатского и Люблинского воеводств. По сравнению со средним по ЕС значение ВВП per capita Подляского воеводства по паритету покупательной способности составляет 45%. В 2004-2009 годах все воеводства улучшили свою позицию по отношению к среднему значению ВВП для ЕС, однако Подляское воеводство с увеличением ВВП порядка 7 процентов входит в группу воеводств с таким же самым результатом, занимающим 9 - 12 места.

Наиболее развитый Белостокский субрегион достигает 117% от средней для воеводства, но всего лишь 86% от средней для Польши. Остальные два субрегиона близки друг к другу – для Ломжинского субрегиона ВВП per capita составляет 87%, а для Сувальского - 89% от средней для воеводства.

### НАИБОЛЕЕ ВАЖНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМОЙ ЯВЛЯЕТСЯ НИЗКАЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ...

Подляское воеводство характеризуется производительностью труда едва насчитывающей 80% от средней по стране, что является следствием большой доли в структуре экономики сельского хозяйства, отличающегося сравнительно низкой производительностью (при этом производительность труда в самом сельском хозяйстве высокая и составляет 120% средней по стране для этого сектора). Промышленность и строительство достигают производительности труда на уровне 92% от средней по стране, а для сектора рыночных услуг этот показатель





**Карта 9. Размер среднемесячной заработной платы brutto в 2010 году в повятах Подляского воеводства (в злотых, текущие цены)**

достигает 87% средней для Польши. Самой низкой производительностью труда характеризуется сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота и рыболовство.

**...СЛАБО РАЗВИТАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ...**

Валовая добавленная стоимость в общей сложности (в текущих ценах) в 2009 г. в воеводстве составляла 79% средней по стране, что располагало регион на 14 месте в Польше. Только в секторе сельского хозяйства, лесного хозяйства, охоты и рыболовства ВВП на душу населения превышал средний по стране и насчитывал 200%, в то время как в других секторах был значительно ниже, чем в среднем по стране. В структуре валовой добавленной стоимости brutto большую долю имеют рыночные услуги (ок. 1/4), а также прочие услуги (ок. 20%), что соответствует структуре по стране. Доля промышленности несколько ниже общепольского показателя, но почти 9% доля сельского хозяйства в ВВП втрое превышает этот показатель по стране.

Структура занятости отчетливо показывает большую долю работающих в сельском хозяйстве (в 2011 г. 23,6%, 3 место в стране) и низкую долю занятых в промышленности, 23,4% – 14 место в Польше).

**...НИЗКИЙ ДОСТАТОК...**

Низкий ВВП производимый в регионе отражается на уровне среднемесячного вознаграждения brutto в воеводстве, которое в 2010 г. составляло всего лишь 88% от среднего в стране и располагало воеводство на 11 месте среди 16 регионов. Дифференциация средней заработной платы внутри региона небольшая. В повятах наблюдается диапазон от 107% средней по воеводству (в Белостоке) до 87% (в Сувальском повяте) (Карта 9.). Кроме того имеют место области с доходами выше среднего – от Ломжи до Августова. В то же время в 2004-2010 годах не все повяты характеризовались ростом среднемесячной зарплаты brutto. Эта проблема в особенности коснулась Августовского (аж -15%) и Сувальского (-7%) повятов.

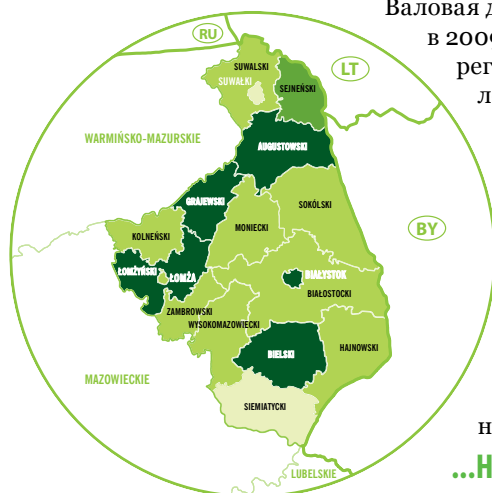
**...И НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.**

Подляское воеводство характеризуется низким уровнем предпринимательства. В 2010 г. на 10 тыс. жителей воеводства приходилось 773 хозяйствующих субъекта, то есть 76% среднего значения для Польши (14 место). Эта ситуация не изменилась с 2004 г. Среднегодовой темп роста рассматриваемого показателя в 2004-2010 гг. в Подляском воеводстве составлял 0,2%, в то время как в Польше он составлял 1,3%.

Насыщенность хозяйствующими субъектами в воеводстве внутренне дифференцирована (Карта 10.). В целом в лучшей ситуации находятся города и гмины расположенные вблизи Белостока.

**ЕЩЕ ОДНОЙ ПРОБЛЕМОЙ ЯВЛЯЕТСЯ НИЗКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ.**

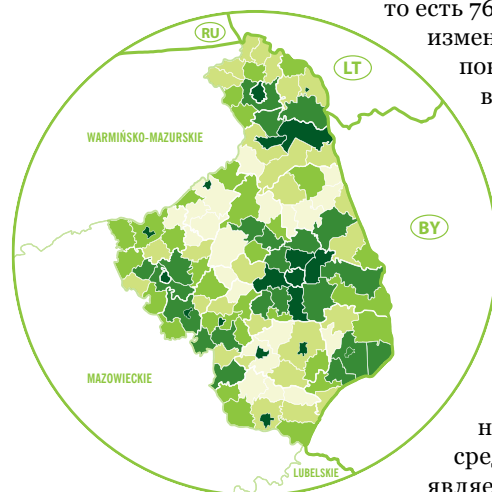
Подляское воеводство играет маргинальную роль в отечественном экспорте. Доля экспорта проданной промышленной продукции в 2008 г. составила 26%, в то время как в среднем по стране она насчитывает 42%. В то же время, по сравнению с 2000 г. наблюдается более чем вдвое меньший рост этого показателя, чем в среднем по стране. Специфической особенностью подляского экспорта является высокая по сравнению со средней по Польше роли торговли со странами Восточной Европы: Беларусью, Литвой, Россией, а также другими странами Балтии. В структуре экспорта Подляского воеводства доминируют продовольственные товары, в особенности связанные с молочной отраслью (29 %), а также оптовая торговля, сосредоточенная в приграничной зоне и предназначенная главным образом для восточного рынка. Заметной частью экспорта является также производство изделий из дерева и бумаги (9 %) (Komornicki, Szejgiec 2010). Четыре



- Свыше 3096
- 2902 – 3096
- 2707 – 2902
- Ниже 2707

Источник: Perlo и ин. 2012, стр. 127.

**Карта 10. Частные хозяйствующие субъекты на 1000 жителей, 2010**



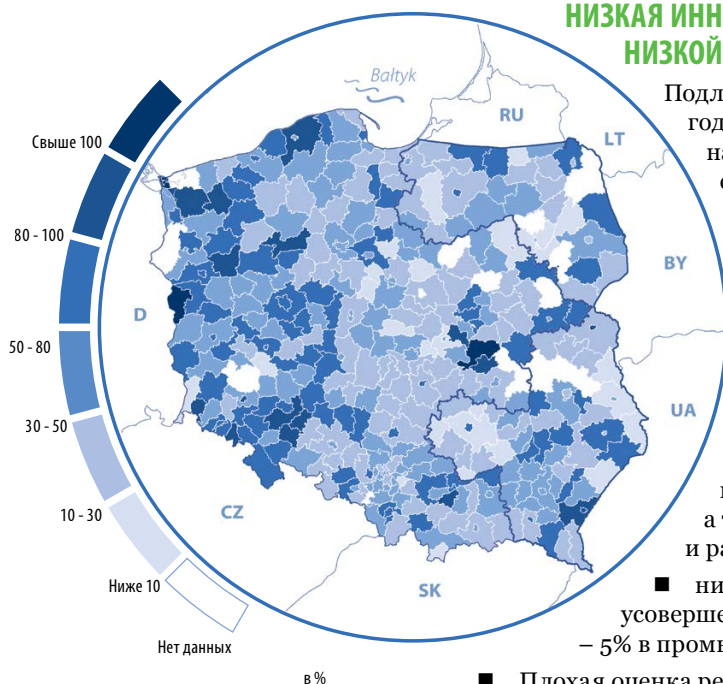
- 76 - 107 (17)
- 54 - 76 (23)
- 41,5 - 54 (30)
- 35 - 41,5 (28)
- 25 - 35 (20)

Источник: собственное исследование на основе данных ГСУ.





**Карта 11.**  
**Доля экспорта в проданной промышленной продукции в 2009 г.**



Источник: Kotornicki, Szejgiewicz с.г., стр. 40.

повята: Сейненский, Августовский, Кольненский и Высокомазовецкий принадлежат к числу повятов, для которых нет данных о проданной промышленной продукции (из-за статистической конфиденциальности), как сообщают авторы исследования, они удовлетворяют условию выше чем среднего отношения экспорта к стоимости проданной промышленной продукции (Карта 11).

### НИЗКАЯ ИННОВАЦИОННОСТЬ РЕГИОНА ЯВЛЯЕТСЯ РЕЗУЛЬТАТОМ НИЗКОЙ ИННОВАЦИОННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ...

Подляские промышленные предприятия в 2009-2011 годах характеризовались инновационной активностью на уровне средней по стране (17,1% при средней по стране 16,9%), в то время как предприятия сферы услуг - ниже (9,3% при средней по стране 12,3%, что ставило воеводство на 13 место в Польше).

В целом можно выделить следующие слабые точки подляских предприятий (Działalność innowacyjna... 2012):

- низкая доля расходов на исследования и разработки в структуре расходов на инновационную деятельность в промышленности, один из самых низких в Польше показателей интенсивности в области исследований и разработок, а также низкая доля расходов на исследования и разработки;

- низкая доля новых или значительно усовершенствованных продуктов в общем объеме продаж – 5% в промышленности и 0,3% в сфере услуг;

- Плохая оценка региональных научно-исследовательских учреждений, при более частых, чем в стране, положительных оценках сотрудничества с поставщиками оборудования, материалов, комплектующих и программного обеспечения.

### ...НЕБЛАГОПРИЯТНАЯ СТРУКТУРА РАСХОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА...

Расходы, поносимые в регионе на исследования и разработки в отношении к человеческому потенциалу составляет всего лишь 40% от средних по стране, в свою очередь, как доля в ВВП составляют около 0,2%, что в три раза меньше, чем в среднем по стране (слабее лишь Люблинское воеводство). В 2003-2010 годах Подляское воеводство выделялось одним из самых низких уровней текущих расходов в стране (58% при 74% в стране), при этом одним из самых высоких уровней инвестиционных расходов (42%) во внутренних расходах. Структура расходов на научные исследования в регионе неблагоприятна, поскольку преобладают фундаментальные исследования. В 2003-2008 на них предназначалось 54% от общих расходов, в то время как в среднем по стране 38%. На прикладные исследования израсходовано 18%, а на разработки только 23% средств, в то время как среднее значение по стране насчитывала 40% (Kondratiuk-Nierodzińska, Gardocka-Jałowicz 2011).

Секторная структура внутренних расходов на исследования и разработки в 2010 г. в воеводстве значительно отличалась от структуры в Польше. Доминируют расходы сектора высших учебных заведений – целых 73%. Предприятия несут лишь 17% расходов. В то время как в стране эти расходы распределялись равномерно между предпринимательским сектором (27%), сектором правительственных и частных некоммерческих организаций (36%) и сектором высшего образования (37%). Следует подчеркнуть, что в развитых странах Европейского Союза предпринимательский сектор имеет вдвое большую долю в этих расходах (Nauka i technika 2010).



### ...И СЛАБОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НАУКИ С БИЗНЕСОМ.

На территории воеводства в 2010 г. находились 36 объектов, проводивших исследования и разработки, из которых 53% в предпринимательском секторе (в Польше доля таких предприятий насчитывает 70%). В 2009-2011 годах в промышленном секторе в области инновационной деятельности сотрудничало меньше предприятий, чем в среднем по стране (4,8% при средней по стране 5,5%), в секторе услуг это сравнение также неблагоприятно для Подляского воеводства.

Большинство представителей науки Подляского воеводства в качестве препятствия коммерциализации исследований называют отсутствие интереса к исследованиям со стороны бизнеса. Около половины опрошенных ученых назвало также другие причины: отсутствие лиц и учреждений оказывающих помощь в коммерциализации исследований, а также чрезмерная дидактическая нагрузка. Предложение сотрудничества от представителей коммерческого сектора получил каждый пятый преподаватель ВУЗа и 75% случаев сотрудничество было установлено. Чаще всего происходит кооперация науки с малыми и средними предприятиями. Следует также отметить пассивность представителей науки – только 5% ведет поиски партнеров для коммерческого сотрудничества. Однако, положительной стороной является тот факт, что эти поиски каждый раз заканчивались успехом (Potencjał naukowo-badawczy... 2011).

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТАКЖЕ ПРОИСТЕКАЮТ ИЗ НЕДОСТАТОЧНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И КВАЛИФИКАЦИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ...

В Подляском воеводстве имеет место большой дисбаланс между спросом на труд и рабочей силой. Заметна большая диспропорция между числом зарегистрированных безработных и количеством заявленных в бюро по трудоустройству трудовых вакансий (65,9 тыс. человек на 6,7 тыс. вакансий). К профессиональным группам, характеризующимся большим избытком безработных принадлежат: профессии связанные с сельским хозяйством, рабочие профессии машиностроительной и электронной промышленности, а также профессии связанные со строительством. Высокая доля безработных по отношению к трудовым вакансиям имела место в ремесленных профессиях и профессиях сферы обслуживания. Среди групп с более высокой квалификацией были специалисты в области гуманитарных наук (в частности филологи, историки, политологи, археологи, учителя).

Обратная ситуация, то есть нехватка трудовых ресурсов по сравнению с потребностями работодателей, имела место в 53 профессиях (13% от общего числа профессий на региональном рынке), таких, как: офисные работники, работники сферы обслуживания и продавцы, неквалифицированные рабочие, выполняющие простую физическую работу, а также операторы и сборщики машин и оборудования. Наблюдается все более растущий спрос на высококвалифицированных работников, не смотря на то, что число рабочих мест ограничено, а число выпускников ВУЗов очень велико. В 23 профессиональных группах, составляющих ок. 6% рынка труда, имеет место равновесие между спросом и предложением на труд. Большая часть из них представляет собой группу профессий квалифицированных работников в строительстве и промышленности, а также связанных с сельским хозяйством и помощью при выращивании сельскохозяйственных культур и в животноводстве.

Ситуация на рынке труда в частности является результатом функционирования средних специальных школ и профессионально-технических училищ.

В воеводстве в 1999-2010 годах доля лиц, имеющих среднее специальное или среднее профессиональное образование увеличилась на два процента до 24%, что равняется средней по стране. В то же время доля лиц имеющих профессионально-техническое образование стабильно удерживается на уровне около 19% при средней по стране составляющей в 2010 году 26,5%.



## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РОСТУ НЕ СПОСОБСТВУЮТ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ...

Подляское воеводство еще можно считать регионом относительно молодым, однако, в нем заметны два тревожных и характерных для большинства регионов страны процесса:

- постепенное увеличение численности населения пенсионного возраста (в 2011 г. 18%) при уменьшении доли лиц предтрудового возраста (один из самых высоких показателей убыли в Польше -3,6 процента). Проявлением этого процесса является один из самых высоких в стране коэффициентов демографической нагрузки (отношение числа населения в возрасте выше 65 лет к числу населения в возрасте 0-19 лет);

- низкий уровень рождаемости – в 2011 г. составлял -0,4 на 1000 жителей (11 место в стране, График 4.). В 2011 г. положительный естественный прирост населения наблюдался только в городских повятах (самый высокий отмечен в Ломже, в которой этот показатель насчитывал 2,7), а также в 3 сельских повятах: Сувальском, Замбровском и Кольненском. Особенно трудная ситуация имеет место в повятах: Хайновском, Семятыцком, Бельском, Сокульском и Монецком (от -8 до -3).

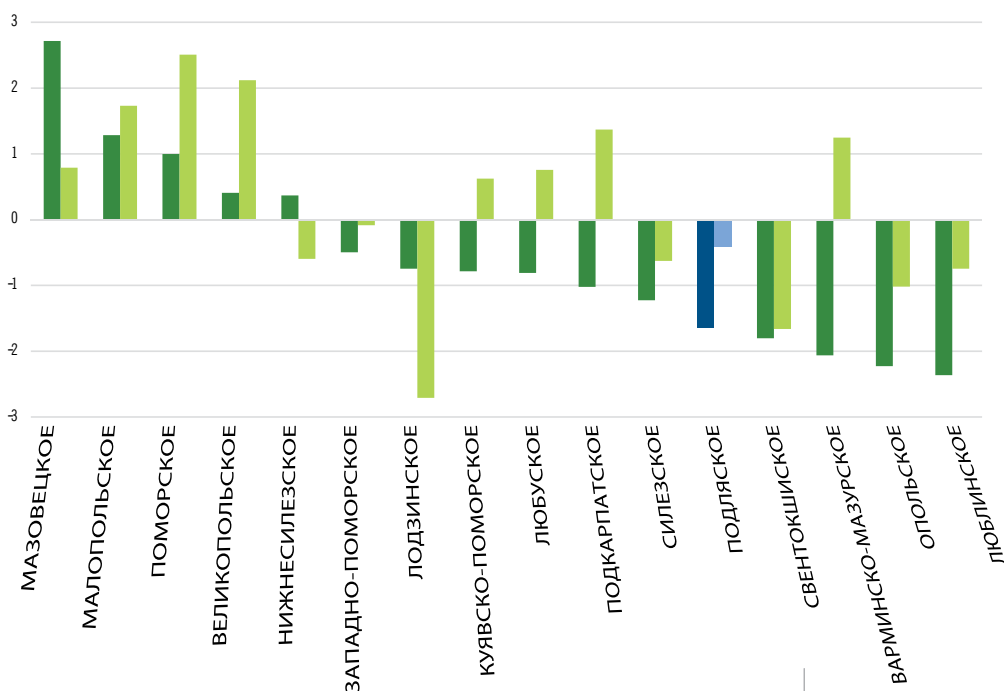
## ...УСУГУБЛЯЕТСЯ МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ, ЧТО ПРИВОДИТ К «УТЕЧКЕ МОЗГОВ».

Подляское воеводство принадлежит к регионам с высоким отрицательным сальдо миграции (-1,6 на 1000 жителей в 2011 г., 12 место) (График 4.). Этот процесс внутренне весьма дифференцирован. Положительное сальдо общей миграции имеет место только в 2 сельских повятах: Белостокском и Ломжинском, что является прежде всего результатом субурбанизации и переезда жителей городов в пригороды. Во всех остальных повятах отмечается отрицательное сальдо миграции, но самый большой отток населения имеет место в Кольненском повяте (-5,4 на 1000 жителей в 2011 г.).

Подляское воеводство характеризуется высоким показателем безвозвратной миграции молодых людей (выписавшихся навсегда), хотя оно и принадлежит к регионам, в которых эта возрастная группа составляет значительную часть (24%, 3 место в Польше). Это прежде всего является результатом возрастной структуры оседлого населения, а не миграционного процесса. Большой притягательной силой для молодежи обладает соседнее Мазовецкое воеводство. Близость

**График 4.**  
Естественный прирост  
и общее сальдо  
миграции по  
воеводствам 2011 г.

Сальдо миграции на 1000 жителей  
Естественный прирост на 1000 жителей

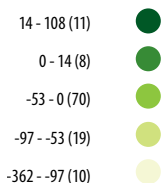
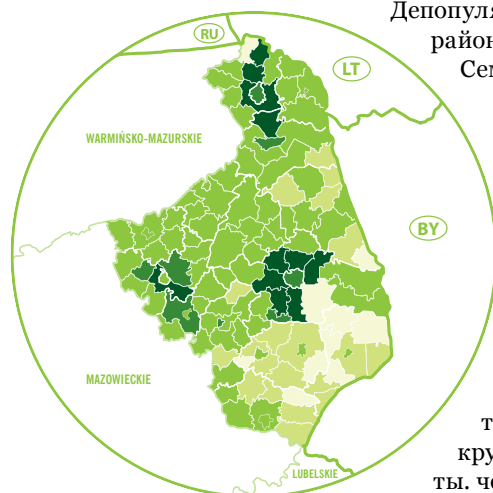


Источник: собственное исследование на основании данных Банка локальных данных.



Карта 12.

Изменения численности населения 2006-2010 на 1000 жителей



Источник: собственное исследование на основании данных Банка локальных данных.

Варшавы, которая предлагает возможность найти перспективную и интересную работу, в значительной мере интенсифицирует миграционные процессы среди образованных людей.

Депопуляризирующие процессы в особенности угрожают юго-восточным районам (Бельский и Хайнувский повяты, а также частично Семятыцкий).

РЕГИОН ДОЛЖЕН ИСПОЛЬЗОВАТЬ СВОИ САМЫЕ БОЛЬШИЕ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ ПРЕИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ ОТНОСИТСЯ СЕТЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ ИННОВАЦИИ...

К числу самых больших преимуществ в сфере предпринимательства следует причислить:

■ значительный академический потенциал, который может использовать зарождающиеся связи с Беларусью

Беларусью (в 2010 г. в воеводстве училось более 53 тыс. человек, то есть ок. 3% всех студентов в Польше). С этой точки зрения крупнейшим ВУЗом является Университет в Белостоке (ок. 15 тыс. человек), сразу же после него - Белостокский политехнический университет (13,6 тыс. человек), Высшая школа финансов и менеджмента (ок. 6 тыс. студентов) и Медицинский университет в Белостоке (4 тыс. человек);

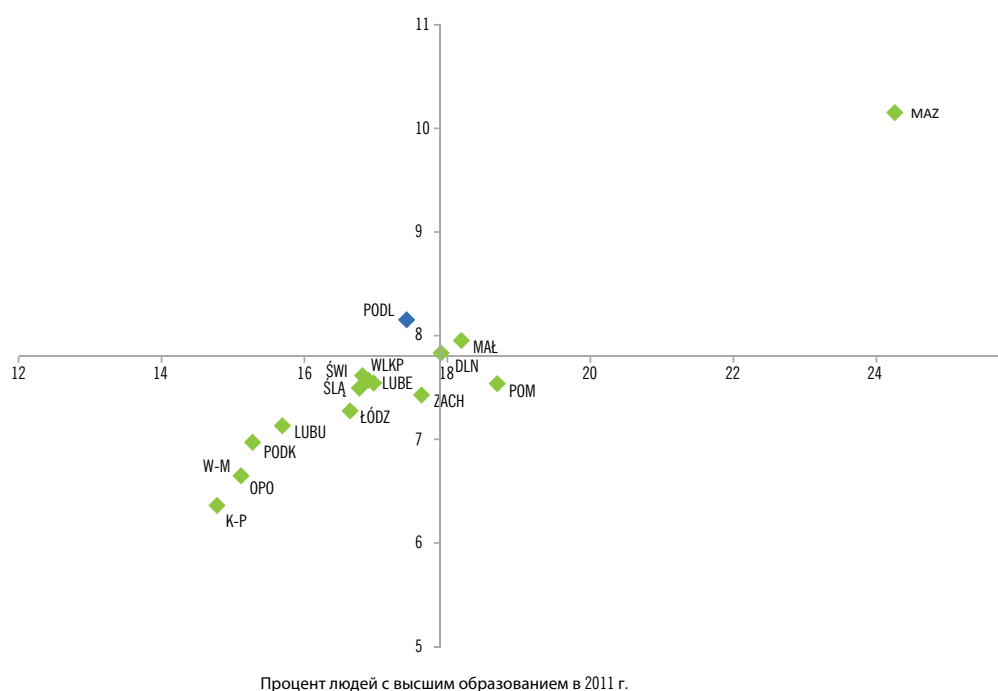
■ образовательные и научные учреждения высокой категории, такие как: три факультета Медицинского университета в Белостоке - факультет наук о здоровье (один из лидирующих в стране); факультет медицины со стоматологическим отделением и Фармацевтический факультет с отделением лабораторной медицины; физический факультет, юридический факультет, биологическо-химический факультет Университета в Белостоке, факультет строительства и экологической инженерии Белостокского технического университета, а также Институт биологии млекопитающих ПАН.

Активность ВУЗов, а также общенациональная тенденция стремления получить высшее образование приводят к значительному росту процента населения с высшим образованием. В 2011 г. он составлял в регионе 17% (при среднем по

График 5. Изменение количества людей с высшим образованием в 2002-2011 годах по воеводствам

Источник: собственное исследование на основании данных Банка локальных данных.

Изменение числа людей с высшим образованием в 2002-2011 годах, в процентных пунктах





стране 18%), помещая воеводство на 6 месте в Польше. Менее чем за 10 лет (с 2002 г.) этот показатель вырос на 8 процентов, поставив Подляское воеводство на 2 место в стране по динамике изменений (График 5.). К сожалению, Подляское воеводство по-прежнему характеризуется высоким процентом людей с низкой квалификацией (41% в 2002 г. и 32% в 2011 г.).

### ...НЕКОТОРЫЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ СЕКТОРЫ ЭКОНОМИКИ...

Анализ конкурентоспособности и инновационности указывают несколько отраслей, которые выделяются в экономике региона. К ним принадлежат:

В объеме проданной промышленной продукции в Подляском воеводстве в 2011

**Таблица 1.**  
**Отраслевая специализация**  
**Подляского воеводства по**  
**коэффициенту локализации**  
**– LQ (European Cluster**  
**Observatory), данные за**  
**2007 год**

Источник: A. M. Kowalski, Znaczenie klastrów dla innowacyjności gospodarki w Polsce, Oficyna Wydawnicza SGH (публикация в печати).

| № п/п | Отрасль                                                                              | LQ    | Место в Европе | Количество работников |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------|-----------------------|
| 1.    | Производство молочных продуктов                                                      | 11,04 | 1.             | 5037                  |
| 2.    | Производство фанерных товаров; производство фанеры, ламинированных плит, ДСП и досок | 6,79  | 7.             | 1072                  |
| 3.    | Ткацкое производство материалов                                                      | 5,39  | 6.             | 1403                  |
| 4.    | Переработка овощей и фруктов                                                         | 4,79  | 10.            | 1488                  |
| 5.    | Лесничество, лесозаготовки и родственные услуги                                      | 4,78  | 17.            | 1694                  |
| 6.    | Производство машин для сельского хозяйства и лесничества                             | 4,43  | 9.             | 1276                  |

году почти 55% приходится на производство пищевых продуктов, в то время как по стране доля этой отрасли насчитывает 16,9%. Следующие места в структуре проданной промышленной продукции занимают: изделия из древесины, пробки, соломки и лозы (8,6%), а также резины и пластмасс (7,4%), производство машин и оборудования (5,7%). По всем этим отраслям показатель выше, чем аналогичный по стране.

### ...А ТАКЖЕ ВОЗМОЖНОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА С ВОСТОЧНЫМИ РЫНКАМИ.

Благодаря географической и культурной близости восточные соседи Польши более чем отдаленные страны являются относительно легкими рынками для осуществления хозяйственной деятельности подляскими предприятиями. Экспорт товаров в Союз Независимых Государств в 2010 г. составлял 8,5% от общего экспорта. Главным образом в том направлении экспортируются машины и оборудование, химические продукты и продукты питания. Марка продуктов питания, предлагаемых подляским бизнесом становится все более узнаваема на зарубежных рынках и представляет собой значительный капитал для роста продаж (Komornicki, Szejgiec 2012). Для некоторых отраслей определенными ограничениями являются высокие таможенные пошлины. Тем не менее, следует помнить, что в случае восточных рынков важную роль играют дипломатические отношения и политика, которые могут проявляться в виде внезапного введения предписаний, затрудняющих экспорт (напр., фитосанитарные обострения или транспортные лицензии).





## ОДНОЙ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗАДАЧ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БУДЕТ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.

Потребление электроэнергии в Подляском воеводстве насчитывает ок. 2,5 тыс. ГВт/час ежегодно, что является самым слабым результатом среди всех воеводств и решительно превышает производство электроэнергии в регионе (0,8 ГВт/час, что представляет собой 0,34% общего количества электроэнергии, производимого в стране). Это значит, что воеводство зависит от импорта электроэнергии по устаревшим сетям, которые, с одной стороны, угрожают перерывами в доступе к энергии, а с другой - ведут к постоянным ее потерям в процессе передачи. В регионе, кроме систем на основе возобновляемых источников энергии, есть только один значительного размера традиционный источник электроэнергии, которым является тепло-электростанция в Белостоке. Существует острая необходимость модернизации сети 110 кВ и расширение сети 400 кВ.

Особенно важным документом является Программа расширения национальной сети электропередач (НСЭ) в области соединения Польша - Литва. Согласно этому документу, на территории Подляского воеводства должна возникнуть следующая энергетическая инфраструктура:

- линия 400 кВ Остроленка – Ломжа – Нарев;
- линия 400 кВ Элк – Ломжа;
- линия 400 кВ Элк – граница РП (направление Алитус);
- подстанция 400/110 кВ Ломжа;
- коммутационный пункт 400 кВ в станции 400/110 кВ Нарев (расширение).

Реализация планируемого расширения НСЭ, как на территории Подляского воеводства, так и на территории воеводства Варминско-Мазурского принесет много пользы, в том числе основательное расширение энергетической сети и изменение структуры системы электропитания региона с лучевой на кольцевую (кольцо сети 400 кВ Станиславов – Остроленка – Ломжа – Нарев – Станиславов), что приведет к обеспечению более безопасных и стабильных поставок электроэнергии и к значительному снижению опасности возникновения аварии энергосистемы (blackout) на территории воеводства благодаря возможности поставки

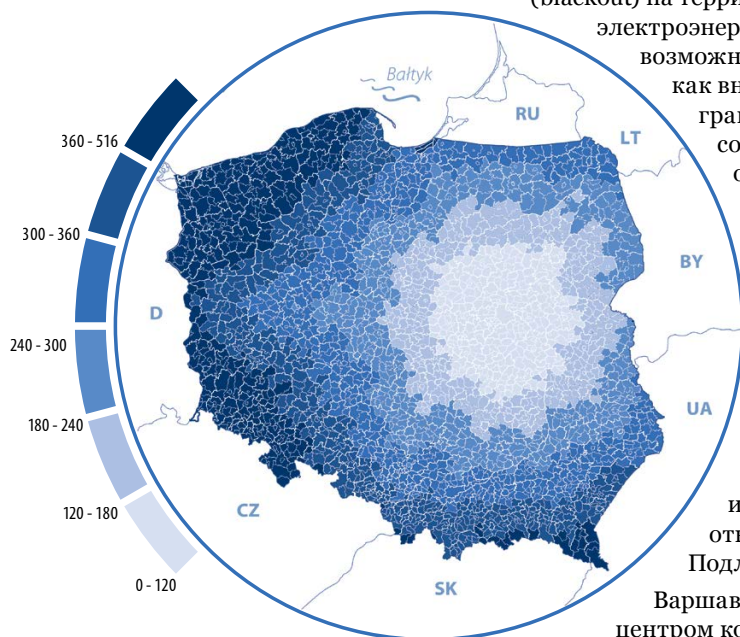
электроэнергии из различных точек сети. Увеличатся также возможности сети электропередач по передаче электроэнергии как внутри региона, так и в другие воеводства (а также за границу - в Литву). Возможно и второе трансграничное соединение с белорусской системой. Для того, чтобы открыть и вновь запустить это соединение необходимо построить новую линию 400 кВ Нарев – Рось (Беларусь).

## ПОЛЮСОМ РОСТА, КОТОРЫЙ НАИБОЛЕЕ ВЛИЯЕТ НА РЕГИОН, ЯВЛЯЕТСЯ ВАРШАВСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ.

Подляское воеводство, а в особенности его южная часть и окрестности Белостока, является одним из регионов (кроме Мазовецкого воеводства) с самым коротким временем сообщения автомобилем с варшавской агломерацией с помощью дорожной инфраструктуры (Карта 13.). Это дает возможность относительно быстро перевозить людей и товары между Подляским воеводством и Варшавой.

Варшавская агломерация является вторым по величине центром концентрации населения в Польше после Верхнесилезской конурбации и насчитывает ок. 3 млн жителей, то есть больше чем во всем Подляском воеводстве. Легкий доступ к Варшавскому рынку может быть одной из возможностей развития для подляских предпринимателей, и должен благоприятствовать многоуровневому сотрудничеству.

**Карта 13.**  
**Время пути автомобилем**  
**в Варшаву в 2011 г.**



в минутах

Источник: собственное  
исследование на основании:  
Wójcik, Herbst 2012.



# SWOT-АНАЛИЗ<sup>5</sup>

5 Очередность факторов в данном анализе не свидетельствует о их важности. В соответствии с принятой методологической установкой, шансы и опасности являются по отношению к региону внешними.

1. Чистая, разнообразная и мало измененная человеческой деятельностью природная среда
2. Благоприятные условия для развития экологического сельского хозяйства
3. Хорошие условия для производства тепловой и электрической энергии из биогаза, а также хорошие условия для развития ветряной и солнечной энергетики
4. Благоприятное приграничное местоположение воеводства
5. Высокий уровень образования на медицинских и юридических факультетах

## Сильные стороны

6. Рост уровня образования жителей
7. Развитая сеть среднего и высшего образования
8. Удерживающаяся благоприятная экономическая структура населения
9. Высокая доля участия во внутреннем рынке и высокая конкурентоспособность молочной отрасли
10. Зачатки центров роста – группы предприятий, характеризующихся высокой конкурентоспособностью и инновационностью, напр., в таких отраслях, как: производство медицинских инструментов, текстильная промышленность, машиностроение, полиграфия, производство программного обеспечения
11. Высокое качество жизни в столице воеводства

1. Очень плохая транспортная доступность
2. Плохая инфраструктура, широкополосных сетей
3. Низкая плотность населения и рассредоточенная сеть населенных пунктов, ведущая к затрудненному доступу к публичным услугам и высоким расходам по их реализации
4. Отсутствие энергетической безопасности воеводства, очень слабая и устаревшая электроэнергетическая сеть, а также газовая сеть с недостаточной пропускной способностью
5. Недостаточно развитая инфраструктура, связанная с водным и канализационным хозяйством, а также
6. Низкий уровень интернационализации деятельности подляских предприятий, низкая инвестиционная привлекательность и отсутствие продвижения воеводства в экономическом контексте и связанная с этим низкая активность заграничного капитала (отсутствие тенденции свидетельствующей о улучшении этой ситуации)
7. Очень плохие результаты экспорта
8. Недостаточное участие предприятий и научно-исследовательских учреждений во взаимном сотрудничестве

## Слабые стороны

9. Слабые связи системы образования (в том числе и высшего) со сферой экономики, а также уменьшающаяся доля профессионально-технического образования в образовательной системе воеводства
10. Относительно низкий уровень предпринимательства
11. Промышленность характеризующая низкой производительностью
12. Проблемы связанные с внедрением инноваций предприятиями
13. Низкая доля расходов на исследования и разработки в структуре расходов на инновационную деятельность в промышленности
14. Общая слабая внутренняя и международная позиция исследовательско-разработческих и научно-исследовательских учреждений
15. Низкий уровень развития инновационных учреждений бизнес-среды, таких как научно-технологические парки центры трансфера технологий - недостаточное воздействие этих инициатив на экономику региона



## Возможности

1. Развитие информационно–коммуникационных технологий и возможность их использования во многих областях – в хозяйственной деятельности, туризме, культуре, здравоохранении, образовании
2. Приграничное положение воеводства на коммуникационных трассах дающее возможность непосредственного сообщения наземным транспортом между странами Балтии с остальной частью Европейского Союза
3. Политика Европейского Союза направленная на развитие мультимодальных перевозок, способствующая развитию инфраструктуры в районах, где наиболее ощущается ее отсутствие
4. Близость к поглощающему рынку сбыта варшавской агломерации
5. Образ воеводства как экологического региона
6. Рост спроса на экологические, традиционные и региональные продукты питания, а также на продукты питания высокого качества
7. Повышение уровня экологического сознания
8. Распространение явления учебы на протяжении всей жизни

16. Отток квалифицированных кадров из региона
17. Низкий естественный прирост населения и отрицательное сальдо миграции влияющие на дальнейшее уменьшение численности населения региона
18. Недостаточная компетентность и квалификация трудовых ресурсов
19. Старение трудовых ресурсов
20. Слабый и неравномерный доступ к услугам здравоохранения в государственном секторе и низкое качество управления сектором здравоохранения
21. Постоянно низкий ВВП per capita относительно среднего по стране, а также низкий уровень доходов населения
22. Низкая склонность жителей региона к участию в структурах общественных организаций
23. Слабо развитый туристический ассортимент и отсутствие туристических продуктов
24. Восприятие частью общества охраняемых зон, как барьеров развития (в особенности зон „NATURA 2000”), а также необходимость повышения уровня осведомленности и квалификации работников государственной администрации в области хозяйствования в охраняемых зонах

## Опасности

1. Маргинализация воеводства, являющаяся следствием слабой коммуникационной доступности
2. Рост транспортного движения, в особенности грузового, на неприспособленных к этому дорогах
3. Политика Польских государственных железных дорог угрожающая ликвидацией существующих железнодорожных соединений
4. Деградация природной среды
5. Политические, административные и экономические ограничения, приводящие к сокращению возможностей использования приграничного положения региона, выхода на восточные рынки сбыта
6. Утечка мозгов





**9. Изменения в законе о высшем образовании в области финансирования науки и исследований дающие возможность применять новые формы сотрудничества высших учебных заведений с предприятиями**

**10. Доступность средств из структурных фондов на инновационную деятельность – продолжение оказания предпочтения регионам с низшим уровнем развития и упор Европейской Комиссии на расходы на инновационную деятельность**

**11. Развитие внутренних и зарубежных сетевых связей (особенно в контексте трансфера знаний)**

**12. Рост спроса на восточных рынках**

**13. Реализация энергетических инвестиций в области сетей 400 кВ, а также распределительных и промышленных газовых сетей**

**14. Благоприятное направление законодательных изменений в области энергетики и утилизации отходов**

**15. Повышенный интерес к новым видам туризма (в том числе, в особенности, к квалификационному туризму)**

**16. Рост профессиональной и физической активности стареющего общества как возможность развития специализированных услуг в области реабилитации, гериатрии, диетологии и т.п., а также развития так называемой серебряной экономики – silver economy**

7. Отсутствие средств, предназначенных на реализацию заданий, делегированных органам местного самоуправления (ОМС)

8. Ухудшение состояния государственных финансов в результате сокращения инвестиций

9. Неблагоприятная для воеводства приоритизация деятельности на центральном уровне, в частности, маргинализация региона центральной властью в планах развития, затягивание выполнения ключевых региональных инвестиций

10. Слишком малое влияние региона на политику по отношению к сельскому хозяйству и к сельским областям

11. Юридические и системные решения, особенно в контрактировании медицинских услуг, ведущие к дальнейшему сокращению доступа к медицинским услугам



# СТРАТЕГИЧЕСКИЕ И ОПЕРАТИВНЫЕ ЦЕЛИ

Сформулированное амбициозное видение воеводства во временной перспективе 2030 года потребует решительности и последовательности в реализации поставленных трех взаимосвязанных стратегических целей:

**Strategisches Ziel Nr. 1.** Конкурентоспособная экономика;

**Strategisches Ziel Nr. 2.** Внутренние и международные связи;

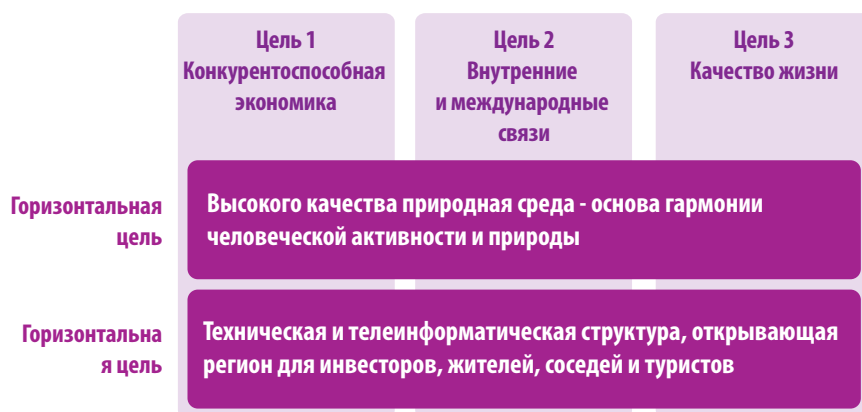
**Strategisches Ziel Nr. 3.** Качество жизни.

В основе успешной реализации стратегических целей лежат горизонтальные цели, аспекты которых проникают в стратегические цели:

**Горизонтальная цель:** Горизонтальная цель: Высокого качества природная среда - основа гармонии человеческой активности и природы;

**Горизонтальная цель:** Горизонтальная цель: Техническая и телеинформатическая структура, открывающая регион для инвесторов, жителей, соседей и туристов.

Схема 1.  
Система целей СРПВ до  
2020 года



## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ЦЕЛИ ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ

Принятые горизонтальные цели с одной стороны обуславливают, а с другой стороны поддерживают возможности эффективного достижения стратегических целей. Высокого качества природная среда Подляского воеводства должна представлять собой не столько самодостаточную цель развития, сколько усиливать естественное преимущество воеводства, воспринимаемого как регион, имеющий прекрасно сохранившуюся природную среду. К необходимости заботиться о высоком качестве окружающей среды в системе целей следует относиться как к важному фактору, увеличивающему возможности роста конкурентоспособной экономики, в особенности ее «зеленых» секторов. Образ региона с уникальной природной средой станет фактором, способствующим развитию внешних связей, путем привлечения инвесторов, заинтересованных быстро развивающейся «зеленой» экономикой, а также элементом, продвигающим на внешних рынках региональные марки. Поддержание высокого качества окружающей среды также является ключевым фактором, определяющим высокое качество жизни жителей региона.

Нельзя говорить об обеспечении развития конкурентоспособной экономики и о внутренних и международных связях, а также о высоком качестве жизни без



*Нельзя говорить об обеспечении развития конкурентоспособной экономики и о внутренних и международных связях, а также о высоком качестве жизни без обеспечения надлежащей технической и телеинформатической инфраструктуры*

обеспечения надлежащей технической и телеинформатической инфраструктуры. Хорошая инфраструктура является необходимостью и условием, а не сущностью планируемого социально-экономического развития Подляского воеводства. Следует также подчеркнуть, что основные направления деятельности в области транспортной доступности региона, такие как дорожное и железнодорожное сообщение с Варшавой, лежат вне компетенции региональных властей. К постановке этих задач в форме горизонтальной цели следует относиться как к наиболее сильно выраженной надежде, адресованной к центральной власти, на радикальное улучшение доступности региона, являющейся ключевым барьером развития.

## СВЯЗИ МЕЖДУ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ ЦЕЛЯМИ

В то же время принятые стратегические цели предполагают проведение мероприятий по трем направлениям, чтобы обеспечить соответственно:

- 1. Рост предпринимательства и конкурентоспособности экономики;**
- 2. Развитие внутренних и международных социально-экономических связей региона;**
- 3. Рост качества жизни жителей региона.**

Вышеуказанные стратегические цели касаются тех сфер социально-экономической жизни региона, в которых сознательное вмешательство может обеспечить текущее улучшение ситуации его жителей, а прежде всего, в соответствии с девизом процесса актуализации стратегии «**Программа долга перед поколениями**», заложит основы стойкого долгосрочного развития и ликвидации отставания от ведущих регионов Польши и Европы. В то же время на систему принятых стратегических целей следует смотреть как на систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, и в особенности - взаимно усиливающих свое действие.

Действия и прогресс в одной из стратегических целей будут укреплять возможности достижения лучших результатов в других целях. Несомненно, основой развития региона должна стать конкурентоспособная экономика. Это она создает рабочие места и в результате ведет к росту занятости, росту доходов и благосостояния. Иметь работу и доход является основой высокого качества жизни. Конкурентоспособная экономика является фактором, гарантирующим, что развитие внутренних и международных связей принесет максимальную выгоду. Компании, обладающие высокой конкурентоспособностью, больше всего выиграют от прочных внутренних и международных связей, не будут опасаться новых внешних инвесторов, а будут

**Схема 2.**  
**Взаимосвязи между стратегическими**





относиться к ним как к партнерам взаимовыгодного сотрудничества. С другой стороны, развитие социально-экономических связей будет способствовать дальнейшему повышению конкурентоспособности экономики. Больше инвестиций, но также и больше новых идей, творческих и предприимчивых людей, которых будет привлекать регион - все это создаст прочный фундамент для экономического развития и приведет к увеличению качества жизни. И наоборот, высокое качество жизни станет важным фактором в привлечении людей извне, также с востока, и не только в качестве туристов, но и как новых, активных, предприимчивых и творческих жителей. Таким образом, высокое качество жизни жителей обеспечит отличные условия для экономического развития, удерживая в регионе наилучшие человеческие ресурсы, несмотря на все еще низкие средние доходы. Это будет также важным фактором, определяющим размещение внешних инвестиций в регионе. Последовательная реализация трех принятых стратегических целей дополнительно обеспечит множество синергических эффектов, существенно усиливающих эффекты предпринимаемых действий. В основе конструкции сферы отдельных стратегических целей лежат предположения сквозного характера, это:

- 1) **интеллектуальная специализация** – стратегия открыта на идеи способствующие развитию специфических преимуществ региона, в особенности на основе его внутреннего потенциала, это касается, в частности: использования благоприятных условий для сельскохозяйственного производства – молока и молокопродуктов, а также пищевых продуктов высокого качества, производства и услуг, с маркировкой «экологическое и зеленое» – возобновляемых источников энергии, экологически чистых технологий, экотуризма, наук о жизни (life science), серебряной экономики (silver economy), создания зеленых рабочих мест и развития продуктов и услуг, ориентированных на наших восточных соседей. Задачи современной экономики требуют, чтобы процесс идентификации региональных специализаций имел непрерывный характер и осуществлялся в модели полного участия социально-экономических партнеров. В связи с вышеизложенным, на основе системы реализации стратегий будет разработан механизм идентификации и верификации интеллектуальных специализаций, которые будут неотъемлемой частью документов по внедрению Стратегии;
- 2) **использование ИКТ** – стратегия продвигает широкое использование информационно–коммуникационных технологий во всех сферах жизни и отраслях экономики;
- 3) **сотрудничество** – стратегия будет способствовать развитию культуры сотрудничества в регионе на основе доверия различных субъектов и институтов, способствующих развитию целей региона;
- 4) **территориальная сплоченность** – стратегия поможет стимулировать местные ресурсы для социально-экономического развития во всех частях региона.

## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 1. КОНКУРЕНТОСПОСОБНАЯ ЭКОНОМИКА

В экономической структуре Подляского воеводства важную роль играет сельское хозяйство, производительность труда в котором низкая. Диагноз процессов развития говорит о достаточно быстром развитии несельскохозяйственных секторов. Проблемой являются также низкие инвестиции и инновационность в бизнесе, а также слабое сотрудничество мира науки с предприятиями. Все это приводит к сохранению низкого уровня доходов, а также снижению занятости в регионе. Эта ситуация требует радикального увеличения предпринимательства и конкурентоспособности экономики Подляского воеводства. Рост бизнеса может стать механизмом, который обеспечит значительные изменения в структуре занятости в сторону увеличения роли промышленного производства, услуг и строительства, которые обеспечивают более высокую, чем сельское хозяйство, добавленную



*Следует шире использовать концепцию интеллектуальных специализаций, совмещая экономические традиции региона с новейшими знаниями и технологией*

стоимость на одного работника. Конкурентоспособность региональной экономики должна основываться на знаниях и инновациях, внедряемых в укоренившихся традиционных секторах (см. Таблица 1 в разделе «Стратегический диагноз»). Следует шире использовать концепцию интеллектуальных специализаций, совмещая экономические традиции региона с новейшими знаниями и технологией. Нельзя пренебрегать и новыми развивающимися секторами экономики, в которых регион также может найти возможности своего развития. Предпринимательство и экономика, основанная на знаниях и инновациях обеспечат устойчивое конкурентное преимущество в условиях глобализации.

Развитие предпринимательства в регионе должно способствовать укреплению его экономического потенциала. Первым результатом этого должно стать увеличение числа предприятий, то есть увеличение числа юридических и физических лиц, участвующих в создании экономического роста в регионе. Во-вторых, развитие частного бизнеса должно стимулировать предпринимателей к решению новых задач и увеличить их навыки, связанные с ведением бизнеса. Современная, конкурентоспособная экономика, приводимая в движение предпринимательской деятельностью населения, продукты которой будут направлены на внешние рынки, обеспечит рост доходов и занятости.

Сельское хозяйство является и должно оставаться чрезвычайно важной отраслью экономики, при этом необходимо стремиться продавать за пределами региона только продукцию с высокой степенью переработки. Сельскохозяйственное производство должно сосредоточиться на безопасных продуктах питания высокого качества, производимых на устойчивой основе. Поэтому объектом особого внимания должны быть, с одной стороны, инновации в сфере сельского хозяйства и производства продуктов питания, и с другой - защита наследия и поддержка традиционных продуктов. Следует стремиться к укреплению позиции фермеров в цепочке поставок продуктов питания путем инновационных решений, которые способствуют прозрачности, обмену информацией и навыкам в области управления, и служат производству новых продуктов высокого качества.

#### **Критерии успеха:**

1. ВВП на душу населения
2. Количество компаний на 10 тыс. жителей

### **ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 1.1. РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

В Подляском воеводстве значительно меньше людей, чем в более развитых регионах, принимает решение о ведении частного бизнеса. Чем меньше компаний, тем меньше потенциал для экономического развития, и, следовательно, меньше возможностей конкурировать с другими регионами. Предпринимательство - это большое количество новых компаний, а также активность и эффективность уже существующих. Поддержка предпринимательства должна быть фоном для других стратегических мероприятий в Подляском воеводстве.

Предпринимательство является специфической способностью общества использовать свой потенциал, является способностью воплощать идеи в жизнь. Оно включает в себя креативность, инновационность и принятие риска, а также способность планировать и управлять проектами для достижения поставленных целей. Без предпринимательства развитие невозможно. Предпринимательство - это создание социальных установок: «умение взять дело в свои руки», «расторопность», «смелость», «мотивация» к определению целей и «эффективность» их достижения. Предпринимательство в этом смысле не относится только к представителям бизнеса, но и ко всему обществу. Развитие предпринимательства - это также поощрение несельскохозяйственной деятельности в сельских местностях и поиск альтернативных источников дохода для населения, проживающего в подлежащих охране районах с большой привлекательностью природной среды.

*Без предпринимательства развитие невозможно*





Предпринимательство - это также более эффективная и дешевая государственная администрация, благодаря лучшему управлению и про-общественной деятельности.

Основные направления вмешательства:

- Содействие предпринимательским отношениям
- Поддержка создания и развития хозяйствующих субъектов

### ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 1.2. РОСТ ИННОВАЦИОННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ПОДЛЯСКОГО ВОЕВОДСТВА

*Следует поддерживать прежде всего проекты, повышающие конкурентоспособность в национальном и международном масштабе*

Повышение уровня инновационности в деятельности компаний Подляского воеводства должно способствовать повышению их конкурентоспособности на внешних рынках, и, следовательно, значительному увеличению продаж товаров и услуг, производимых в регионе. Приоритетным направлением воздействия должны стать компании, проявляющие наивысшую конкурентоспособность и инновационность. На основе ключевых отраслей региона, в которых работают инновационные компании, должны быть созданы платформы сотрудничества научного сообщества, бизнес-структур и корпоративного сектора. В следующую очередь вмешательство должно касаться всех компаний, внедряющих инновационные решения, независимо от того, являются ли они их собственными решениями или приобретенными. При этом следует широко понимать инновацию, как внедрение новых продуктов, процессов, способов организации и маркетинга. Тем не менее, в каждом случае примененная инновация должна принести ощутимые результаты на рынке. В настоящее время, все чаще соавторами инноваций являются клиенты и пользователи продукта или услуги, поэтому необходимо переориентироваться на открытые инновации. Особого внимания требует стимулирование научных исследований и разработок, осуществляемых компаниями, в частности, связанных с инновационными продуктами, а также введение результатов этих работ на рынок. Следует поддерживать прежде всего проекты, повышающие конкурентоспособность в национальном и международном масштабе. Параллельно будут предприниматься меры по улучшению доступа компаний к капиталу с использованием финансовой инженерии, что в результате будет способствовать увеличению объема инвестиций в регионе. Особого подхода требуют малые и средние предприятия, не участвовавшие прежде в процессах, связанных с повышением инновационности. Необходимо применить комплекс инструментов, которые позволили бы создать у них спрос на инновации в области продуктов, процессов, маркетинга и организации. Поэтому ключевым элементом будут исследования, идентифицирующие и квантифицирующие существование потенциального спроса и его условий.

Основные направления вмешательства:

- Продвижение инновационно-ориентированных отношений
- Поддержка исследований и разработок на предприятиях
- Предоставление доступа к капиталу для инвестиционной и инновационной деятельности предприятий
- Поддержка трансфера знаний и коммерциализации результатов исследований и разработок
- Поддержка инновационных продуктов, процессов, организации и маркетинга

### ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 1.3. РАЗВИТИЕ ТРУДОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ПОДДЕРЖКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ РЕГИОНА

Конкурентные преимущества экономики все в большей степени зависят от уровня человеческого капитала. Он состоит из все более образованных, более



*Поэтому основной задачей является эффективная, высококачественная система образования, в том числе и система перманентной учебы и повышения квалификации, адаптированная к экономическим и социальным потребностям*

активных и гибко перемещающихся на рынке труда граждан. Так же быстро возрастает роль социального капитала, выражающего компетенции и отношения, благоприятствующие сотрудничеству, коммуникации, креативности, открытости и умению гибко использовать имеющиеся знания и опыт. Последние годы принесли рост образовательного уровня жителей региона, тем не менее, основной проблемой является несоответствие предложения в области образования потребностям рынка труда. Поэтому основной задачей является эффективная, высококачественная система образования, в том числе и система перманентной учебы и повышения квалификации, адаптированная к экономическим и социальным потребностям. В связи с этим необходимо развитие сотрудничества между работодателями и учебными заведениями, в особенности, со средними профессиональными и высшими. В то же время необходимо повышать привлекательность и гибкость профессионального образования, соответствующего специфическим локальным потребностям рынка труда.

Для повышения конкурентоспособности, необходимы инвестиции для укрепления персонала региональной экономики, в том числе и государственной администрации, сотрудников компаний, а также предпринимателей (в частности, в области управленческой компетенции). Адаптация системы образования к потребностям региональной экономики - это также и мероприятия в области профессиональной переориентации лиц, уходящих из сельского хозяйства. В связи с динамическими изменениями, происходящими в социально-экономической среде, необходима адаптация работников к меняющимся ожиданиям рынка труда.

В условиях Подляского воеводства также обосновано применение мер, предотвращающих отток хорошо образованных жителей региона, таких, как, например система поддержки талантов или система поддержки лиц, повышающих профессиональные квалификации или приобретающих квалификации в нишевых/редких профессиях и трудовых должностях. При проведении активной политики повышения трудовой компетенции к не используемым в настоящее время трудовым ресурсам следует относиться как к потенциальному преимуществу региона, с точки зрения локализации инвестиций, требующих работников высокого качества.

Основные направления вмешательства:

- Повышение доступности к высокому качеству образованию и повышению квалификации, адаптированному к потребностям рынка труда
- Профессиональная активизация лиц имеющих затрудненный доступ к рынку труда

## **ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 1.4. СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК КАТАЛИЗАТОР ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ**

В стратегии «Европа 2020» инвестиции в социальный капитал признаны одним из ключевых факторов, способствующих достижению большей социальной сплоченности и построению общества, основанного на знаниях. Для построения экономики, основанной на знаниях, необходимо создание механизмов общественного характера, таких, как общественное доверие, смелость и открытость на новаторские решения, система образования, поддерживающая креативность и т.д., поскольку инновационность является результатом экономического и социального развития. Инновации - это не только внедрение современных решений в области производства и маркетинга. Столь же важны также и общественные инновации. Как в современной экономике, так и в социальной сфере необходимо умение действовать в сетевых структурах. Отдельные компании или учреждения уже не в состоянии самостоятельно справиться со стоящими перед ними задачами. Они должны научиться действовать согласованно в динамичных сетевых системах.



*Не без значения также развитие компетенций, способствующих сотрудничеству, такие как терпимость, открытость, инновационность и креативность*

Создание социального капитала - это забота о здоровых социальных отношениях, об общем благе и сотрудничестве. Поэтому так важно укреплять социальные и гражданские компетенции жителей региона и поддерживать социальный диалог. Не без значения также развитие компетенций, способствующих сотрудничеству, такие как терпимость, открытость, инновационность и креативность. С точки зрения доверия, которое является одним из показателей социального капитала, важно также улучшение качества работы государственных учреждений, особенно в области связи с гражданами. Эффективная администрация - это не только эффективное управление государственными средствами, но прежде всего обращение к гражданскому обществу и принципы партнерства. Одним из наиболее важных партнеров органов государственной власти и госучреждений в процессе диалога и социального участия являются неправительственные организации. Поэтому так важно использовать их потенциал для осуществления общественных задач.

Основой создания сильного социального капитала является, с одной стороны, укрепление связей, основанных на общей самоидентификации и способности к ее постоянному, творческому переосмыслению. С другой стороны, его неотъемлемым элементом является открытость на другие культурные образцы, способность к сотрудничеству и сосуществованию людей, представляющих различные ценности, традиции, нормы поведения и образа жизни. Обе эти позиции сильно взаимосвязаны и обусловлены знанием собственных традиций, культуры, истории, а также индивидуальным творчеством, открытостью для вдохновения и новых решений. Ключевым в этом аспекте является укрепление значения культуры в социально-экономическом развитии региона. Культура может быть потенциально важным фактором, ускоряющим социально-экономическое развитие региона.

Основные направления вмешательства:

- Продвижение ценностей и позиций, способствующих сотрудничеству и гражданской активности, поддержка социального диалога
- Эффективное использование культурного потенциала
- Увеличение присутствия культуры в повседневной жизни путем улучшения доступа к благам и развитие культурных навыков
- Повышение эффективности регионального и местного управления - эффективная администрация

## ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 1.5. ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

*Возможностью региона в этой области является использование децентрализованной модели производства экологически чистой энергии*

Повышение эффективности использования ресурсов подляскими предприятиями должно способствовать снижению затрат, и, следовательно, повышению их конкурентоспособности. Наибольший потенциал в этой области дает реализация мероприятий по ограничению энерго- и материалоемкости их деятельности. Результатом этого должен стать меньший расход энергии, сырья и материалов, предназначенных на единицу продукции или услуги. Особую роль будут играть предприятия по производству энергии на основе возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и технологий совместной выработки электрической и тепловой энергии (когенерации) в высокоэффективных процессах. Развитие ВИЭ - это также вопрос энергетической безопасности региона и защиты климата. Возможностью региона в этой области является использование децентрализованной модели производства экологически чистой энергии. Учитывая роль, которую в экономике региона играет сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственных продуктов питания, развитие энергетики основанной на возобновляемых источниках энергии в первую очередь должно быть связано с утилизацией ее побочных продуктов. Развитие ВИЭ не должно создавать угрозы для традиционных отраслей экономики региона.

Эффективному использованию природных ресурсов должны способствовать экоинновации, внедряемые также в традиционных секторах, таких, как:



строительство, текстильная, деревообрабатывающая промышленность и производство продуктов питания. Существует также необходимость в развитии всех мероприятий, связанных с зеленой экономикой, в том числе в сельской местности, так называемых business & biodiversity. Важным активатором роста зеленой экономики должны стать телекоммуникационные технологии. Кроме технологических инноваций необходима ориентация на не-технологические инновации, такие как организационные инновации («зеленые» государственные заказы, сертификация), а также новые бизнес-модели. Взаимодополняющий характер могут иметь также мероприятия в области адаптации уже существующих установок к требованиям наилучшей существующей технологии (best available technology – BAT), внедрения систем экологического менеджмента и получения сертифицированной экомаркировки. Усиление способности предприятий создавать экоинновации должно способствовать возникновению инновационных, «зеленых» продуктов и услуг и таким образом увеличить шансы выхода на новые рынки.

Основные направления вмешательства:

- Пропаганда отношений и деятельности, способствующих эффективному использованию природных ресурсов
- Ограничение энерго- и материалоемкости
- Производство энергии из возобновляемых источников

## ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 1.6. СОВРЕМЕННАЯ СЕТЕВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Широкая доступность широкополосного Интернета должна стать стандартом цивилизации: она создает условия для развития информационного общества, широкого использования электронных услуг, а также повышения конкурентоспособности бизнеса. Инвестиции в телекоммуникационную инфраструктуру влияют на повышение привлекательности региона с точки зрения как предпринимателей, так и жителей. Ключевым вопросом для энергетической безопасности Подляского воеводства является техническое состояние объектов по производству энергии, а также плотность и техническое состояние передающих и распределительных сетей. Существующая в настоящее время сеть не имеет резервного питания локальных сетей. Плохое техническое состояние линий электропередачи оказывает негативное влияние на энергетическую безопасность в регионе (особенно в сельской местности), а также неблагоприятно влияет на экономическое развитие. Малоэффективная инфраструктура снижает также возможности использования ресурсов энергии из возобновляемых источников. Поэтому необходимо расширение и модернизация энергетической инфраструктуры передающих и распределительных сетей, с обращением особого внимания на энергетику, основанную на возобновляемых источниках (напр., строительство сетей для распределения тепловой энергии). Предпринимаемые меры также должны включать развитие интеллектуальных систем передачи и распределения электроэнергии.

Важной задачей в области технической инфраструктуры, которая служит не только экономике, но и жителям региона, является развитие газовой сети в регионе. На данный момент не представляется возможным, например, подключение новых крупных клиентов к газовой сети, а нынешние условия позволяют поддерживать поставку газа только уже существующим клиентам. Текущие и будущие потребности развития региона требуют срочного расширения существующей системы передачи и распределения газа.

Основные направления вмешательства:

- Расширение телекоммуникационной инфраструктуры
- Реконструкция энергосистемы
- Поддержка развития газовой инфраструктуры



## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 2. ВНУТРЕННИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

Ограниченный социально-экономический потенциал Подляского воеводства приводит к необходимости поиска путей развития в более тесном сотрудничестве с другими регионами, как в Польше, так и за границей. С экономической точки зрения, вследствие ограниченности рынка сбыта и инвестиционного потенциала отечественных компаний доступ к внешним рынкам продукции и капиталу будет иметь ключевое значение для ускорения регионального развития. Потенциал для развития сотрудничества определяется положением региона на восточной границе Польши и Европейского Союза. Восточные рынки, которые в прошлом представляли собой мощный стимул экономического развития, в будущем также следует рассматривать как приоритетные, в том числе в контексте стимулирования сотрудничества с партнерами из Польши и ЕС. Следует по достоинству оценить контакты в форме трансграничного сотрудничества, охватывающего все области жизни. Трансграничное сотрудничество можно рассматривать как способ расширения контактов локального сообщества, продвижения региона, привлечения зарубежных инвесторов, а также использования опыта международных организаций регионального сотрудничества для ускорения процессов развития на территории воеводства.

С точки зрения развития региона важно развивать всевозможные формы сотрудничества и сетевых связей во внешних системах, путем постоянного общения, обмена информацией, знаниями, передовыми практиками и создание более или менее формализованных отношений.

### Критерии успеха:

1. Стоимостной объем экспорта на 1 жителя
2. Доля иностранного капитала, вложенного в Подляское воеводство, в общей стоимости этого капитала в Польше

### ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 2.1. АКТИВНОСТЬ ПОДЛЯСКИХ КОМПАНИЙ НА ТРАНСРЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ

Повышение активности подляских компаний на внешних рынках необходимо для того, чтобы регион мог развиваться быстрее, несмотря на ограничения в масштабе внутреннего рынка. Инвестиционные затраты в подляских компаниях удерживаются на очень низком уровне. Это существенно образом отражается на конкурентоспособности подляской экономики и ее способности к росту. В то же время препятствием для развития бизнеса в Подляском воеводстве являются весьма ограниченные возможности местного рынка, обусловленные относительно небольшим числом жителей и их низкими доходами. Низкая емкость регионального рынка и ограниченный инвестиционный потенциал отечественных предприятий приводят к тому, что развитие внешних общественно-экономических связей воеводства дает ему шанс экономического роста и создание новых рабочих мест. Реализации этой цели должны способствовать инициативы, служащие для установления экономических контактов, поддержки маркетинговой и рекламной деятельности на внешних рынках, а также продвижение региона с учетом потенциала региональной экономики.

### Основные направления вмешательства:

- Продвижение экономики региона
- Инициативы, способствующие установлению деловых контактов, и поддержка присутствия подляских компаний на внешних рынках





## ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 2.2. ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВОЕВОДСТВА

Повышение инвестиционной привлекательности воеводства должно способствовать росту инвестиционных затрат как региональных компаний, так и зарубежных инвесторов. Последняя категория инвесторов помимо капитала и знаний, как правило, приносит в регион и свою долю продаж на внешних рынках. Поэтому воеводство должно чрезвычайно активно действовать, чтобы привлечь таких инвесторов, используя свои преимущества и адресуя свое предложение избранным клиентам, для которых слабость региона имеет меньшее значение.

Основные направления вмешательства:

- Информационно-рекламная активность, направленная на инвесторов (активное привлечение инвесторов)
- Доступность инвестиционных площадок

## ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 2.3. РАЗВИТИЕ ТРАНСГРАНИЧНОГО ПАРТНЕРСТВА

Очень важно улучшение способности к трансграничному сотрудничеству на региональном и локальном уровне. В основе сотрудничества должен лежать обмен информацией, опытом, передовыми практиками и кадрами. Существенно также сотрудничество государственных учреждений, прежде всего органов местного самоуправления в приграничных районах, в особенности в области общего стратегического и пространственного планирования. Стоит использовать возможности экономического сотрудничества на основе совместных проектов и использования потенциала бизнеса по обе стороны границы. Развитие партнерских отношений с восточными соседями также должно быть основано на потенциальном и существующем опыте региональных научных центров. Остается надеяться, что партнеры по ту сторону восточной границы будут заинтересованы в осуществлении параллельных действий в следующих областях: упрощение процедур пересечения границы, создание технической инфраструктуры, обеспечивающей сплоченность приграничных районов, строительство ключевых транспортных маршрутов для обеспечения транспортной доступности регионов на международном уровне, содействие развитию трансграничных экономических и социальных отношений. Стоит также использовать потенциал и уже имеющийся опыт учреждений культуры и третичного сектора экономики.

Основные направления вмешательства:

- Повышение пропускной способности и расширение сети пограничных переходов
- Действия по упрощению пересечения границы
- Создание формальных и неформальных связей и сетей сотрудничества
- Сохранение и эффективное использование общего природного и культурного наследия в приграничной зоне

## ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 2.4. РАЗВИТИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Предполагая развитие на основе сотрудничества и открытости, следует воспользоваться возможностью углубления сотрудничества с другими польскими и европейскими регионами. Воеводство принадлежит к макрорегиону Восточной Польши, включающего 5 воеводств: Люблинское, Подкарпатское, Подляское, Свентокшиское и Варминско-Мазурское, характеризующиеся низким уровнем развития, на фоне других регионов как страны, так и Европейского союза. Принимаемые до сих пор стратегии развития этого макрорегиона раскрыли существенные, зачастую общие потенциалы этой области. Таким образом, как

*Развитие партнерских отношений с восточными соседями также должно быть основано на потенциальном и существующем опыте региональных научных центров*



*Предполагая развитие на основе сотрудничества и открытости, следует воспользоваться возможностью углубления сотрудничества с другими польскими и европейскими регионами*

общие проблемы развития, так и общий потенциал могут быть соответствующим полем сотрудничества в международной системе. Общими усилиями можно изменять образ Восточной Польши, убеждать зарубежных инвесторов, результативно привлекать государственные средства для развития бедных регионов, вести согласованную политику регионального развития.

Вместе с тем Подляское воеводство должно развивать партнерское сотрудничество с другими регионами в Польше и в Европейском Союзе, в том числе с наиболее развитыми. Благодаря такому сотрудничеству может произойти передача знаний и передовых практик. Следует развивать кооперацию в области совместных научных исследований или обмена кадрами.

Основные направления вмешательства:

- Создание формальных и неформальных связей и сетей сотрудничества
- Развитие трансрегиональных продуктов и сотрудничество в области общих проблем
- Развитие сотрудничества в сфере инноваций и инвестиций

## ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 2.5. ПОВЫШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ТРАНСПОРТНОЙ ДОСТУПНОСТИ РЕГИОНА

*Необходимо соединить Подляское воеводство с национальными и международными центрами роста, а также улучшить транспортную доступность внутри воеводства, от которой кроме того зависит доступ к публичным услугам*

Одним из наиболее важных факторов, определяющих региональное развитие, является наличие транспорта на основе современной, эффективной и производительной транспортной системы, которая состоит из системы различных категорий автодорог, железных дорог и воздушного транспорта. Транспортная доступность является одним из наиболее важных факторов для инвестиционной привлекательности региона, в том числе условием для возможности развития туризма. Необходимо соединить Подляское воеводство с национальными и международными центрами роста, а также улучшить транспортную доступность внутри воеводства, от которой кроме того зависит доступ к публичным услугам. Важной задачей является строительство регионального аэропорта с параметрами адаптированными к реальным потребностям и возможностям региона, который включит воеводство в международную систему воздушного транспорта, соединив его с европейскими аэропортами. С точки зрения международных связей также важно улучшить качество железнодорожных связей с Беларусью и Литвой.

Для развития области необходимо принять меры, ведущие к оптимизации и интеграции транспортных систем, повышению их эффективности, снижению нагрузки на окружающую среду и повышению безопасности их эксплуатации, с учетом природной ценности воеводства и наличия узлов экологической сети. Целью вмешательства в области транспортных сообщений должна быть интеграция дорожного, железнодорожного и воздушного транспорта, создание условий для взаимодополняемости между различными видами транспорта и развитие «умных» транспортных систем. Первоочередное значение будет иметь создание благоприятных условий для строительства и расширения перегрузочных и пересадочных терминалов для разных видов транспорта. В белостокской агломерации, а также в других городских центрах следует стремиться к созданию интермодального пассажирского общественного транспорта.

Основные направления вмешательства:

- Улучшение внешней транспортной доступности региона
- Укрепление территориальной сплоченности путем поощрения доступности транспорта
- Эффективная система общественного транспорта



## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ 3. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

Вся деятельность органов государственной власти должна содействовать формированию высокого качества жизни граждан. На качество жизни, несомненно, влияет уровень доходов и связанный с этим экономический рост, традиционно измеряемый показателем ВВП. Однако, есть ряд других факторов, также сильно влияющих на качество жизни. Понимание важности более широких детерминант благосостояния людей выражается в поиске новых показателей, к которым можно отнести индекс HDI. Он оценивает страны в трех плоскостях: «долгая и здоровая жизнь», «знания» и «стандарт жизни в достатке». Принятие мер в этих областях в Подляском воеводстве может значительно улучшить качество жизни, и даже обеспечить привилегированную позицию в этой области на фоне других регионов, не только в Польше, но и в масштабе Европейского Союза. Следует подчеркнуть, что в Подляском воеводстве имеет место ряд факторов, благоприятствующих высокому качеству жизни. К ним следует отнести: сохранившуюся природную среду, отсутствие перенаселения, высокое качество медицинских услуг и высокий уровень общественной безопасности. Примером положительной оценки в этой области является рейтинг качества жизни (PWC 2011), где Белосток занимает первое место среди 11 крупнейших воеводских центров в Польше. Стоит использовать и развивать потенциал факторов, обуславливающих высокое качество жизни жителей воеводства, чтобы обеспечить не только наилучшие условия жизни, но также сделать из качества жизни символ региона и фактор, поддерживающий способность к достижению остальных стратегических целей.

### Критерии успеха:

1. Сальдо внутренней и международной миграции на постоянное жительство на 1000 человек населения
2. Средний месячный доход, приходящийся на 1 человека в домашнем хозяйстве

## ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 3.1. СНИЖЕНИЕ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Демографические проблемы, такие, как сокращение численности населения, старение, миграционное давление, диспропорции в распределении рабочей силы, указываются в качестве основных проблем социально-экономической политики, не только на европейском, национальном, но и региональном уровне. Что касается Подляского воеводства, несомненно, одной из главных проблем является отрицательное сальдо миграции и прогнозируемое дальнейшее сокращение численности населения. В свете этих рисков неизбежно принятие мер для нейтрализации последствий демографических изменений, в том числе поддержка профессиональной и социальной деятельности, в частности пожилых людей, развитие услуг по уходу и долгосрочному уходу за зависимыми лицами, развитие инфраструктуры, связанной со свободным временем с учетом потребностей пожилых людей. Важной областью деятельности будет создание условий благоприятствующих совмещению семейных ролей с профессиональными, в том числе путем развития системы опеки над детьми. Следует улучшить доступность и качество дошкольного воспитания. При постоянном уменьшении числа лиц школьного возраста, сектор формального образования должен будет адаптироваться к предоставлению услуг и повышению качества непрерывного обучения.

Методом смягчения последствий демографического спада является также расширение участия на рынке труда, создание гибких графиков работы, в том числе неполного рабочего дня или телеработы, а также помощь работникам, особенно пожилым, в приобретении и сохранении необходимых для работы навыков и квалификаций.



#### Основные направления вмешательства:

- Поддержка семей в опеке над ребенком и зависимыми лицами
- Развитие современных, хорошо адресованных социальных услуг
- Поддержка профессиональной и общественной активности пожилых людей, дающая возможность лучше использовать их потенциал

### ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 3.2. УЛУЧШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СПЛОЧЕННОСТИ

Одной из основных целей стратегии «Европа 2020» является устранение риска бедности и социальной изоляции.

Улучшение социальной сплоченности возможно путем поддержки самых бедных социальных групп, ссылаясь на солидарность поколений – нивелирование бедности, поддержка молодежи, детей, лишенных родительской опеки, лиц с ограниченными возможностями и иммигрантов. Существенным элементом будет увеличение доступа к различного рода социальным услугам, что будет способствовать ограничению углубления сферы бедности и социальной изоляции.

Ключевым будет усиление роли социальной экономики путем поддержки развития общественного предпринимательства и других форм противодействия социальной изоляции, а также развитие институционального сотрудничества в социальной экономике. Приоритетное внимание будет уделяться деятельности в области активной интеграции и социального предпринимательства.

Важным будет использование существующего инвестиционного потенциала (неиспользуемых объектов) для целей развития «серебряной экономики», туризма, социальной экономики и т. д., что будет способствовать улучшению пространственного порядка.

#### Направления вмешательства:

- Сотрудничество и развитие институционального потенциала в области социальной помощи и интеграции
- Поддержка социально изолированных лиц, подвергающихся угрозе социальной изоляции, дисфункции или переживающих трудности
- Поддержка семьи и системы приемных семей
- Социальная ревитализация районов с низкой социальной и профессиональной активностью, а также с накопившимися социальными проблемами

### ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 3.3. УЛУЧШЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ ОБЩЕСТВА, А ТАКЖЕ ПУБЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С точки зрения качества жизни жителей необходимо улучшение условий в области здравоохранения. Вместе со старением населения увеличится спрос на медицинские услуги, главным образом это касается ухода за престарелыми, хронически больными и прикованными к постели. Вместе с тем следует сосредоточить внимание на цивилизационных болезнях, а также тех, которые наиболее влияют на профессиональную активность, и на их профилактике, ранней диагностике и лечении. В этой области Подляское воеводство располагает важным потенциалом, которым является Медицинский университет в Белостоке, который может включиться в предоставление высококачественных медицинских услуг в регионе. Вместе с тем следует стремиться к полному использованию имеющихся экологических ценностей для развития системы санаторного и реабилитационного лечения. Приоритетными должны стать мероприятия, формирующие среду жизни,



науки, работы, проведения досуга таким образом, чтобы дать возможность жителям создавать и приумножать потенциал здоровья, а также устраняющие факторы риска угрожающие здоровью. Необходим многосекторальный подход к этому вопросу с участием государственных органов, органов местного самоуправления, неправительственных организаций и местных общин.

Признавая ведущую роль государственной администрации в осуществлении мер, предусмотренных в сфере общественной безопасности, как одной из задач государства, ключевым будет поддержка мероприятий, проводимых в этой области органами государственной администрации, а также принятие инициатив по осуществлению механизмов и инструментов для обеспечения большей интеграции и лучшей координации в этой области. Областью особого внимания будет повышение безопасности дорожного движения и железнодорожного транспорта.

#### Основные направления вмешательства:

- Повышение эффективности системы здравоохранения в воеводстве
- Развитие здорового образа жизни
- Повышение эффективности деятельности органов и служб общественной безопасности, а также спасательных служб

### ОПЕРАТИВНАЯ ЦЕЛЬ 3.4. ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

*Таким образом, защита и рациональное использование ресурсов, в том числе пространства, является приоритетом в контексте обеспечения их доступности для будущих поколений*

Экономическое развитие всегда связано с использованием природных ресурсов. Однако, большая часть ресурсов имеет ограниченное количество или обновляется в течение длительного времени. Таким образом, защита и рациональное использование ресурсов, в том числе пространства, является приоритетом в контексте обеспечения их доступности для будущих поколений. Эффективное использование ресурсов имеет также важное экономическое и геостратегическое значение. Нынешние модели производства оказывают негативное воздействие на окружающую среду (особенно на качество воздуха, воды, почвы и на биологическое разнообразие), и, следовательно, на здоровье и качество жизни человека. Поэтому необходим переход к ресурсосберегающему развитию, необходима рационализация использования природных ресурсов, а также продуманные компенсационные меры. Здоровая природная среда так же важна для жизни, как и состояние экономики или социальные факторы.

В целом хорошее состояние природной среды в регионе не освобождает от забыты об окружающей среде и от обязанности постоянно противодействовать факторам и явлениям, отрицательно влияющим на биологическое разнообразие. Кроме того, защита ландшафта относится к наиважнейшим мероприятиям, предпринимаемым в рамках планирования пространственного развития.

Забываясь об увеличении имеющихся водных ресурсов хорошего качества для экономических и общественных нужд, следует стремиться как можно лучше очищать муниципальные и промышленные сточные воды, а также пропагандировать изменения способа хозяйствования в бассейнах водоемов так, чтобы уменьшить риск загрязнения вод из рассеянных (сельскохозяйственных) источников. Особенно интенсивные усилия должны быть направлены на как можно более эффективную защиту основных резервуаров подземных вод, а также зон охраны водозаборов подземных и поверхностных вод. Эффективное управление водными ресурсами также должно привести к поддержанию необходимого количества водных ресурсов и ликвидировать или сократить риски, связанные с их дефицитом и избытком. Поддержка в этой области будет направлена, в частности, на использование экологической инженерии. Будут поддерживаться инвестиции, связанные с сектором водоснабжения и сточных вод, в том числе системы сбора муниципальных сточных вод, строительство очистных сооружений,





улучшение параметров существующих очистных сооружений, а также поддержка илового хозяйства сточных вод. На территориях с обособленно расположенными строениями, в частности в сельской местности, будет поддерживаться развитие индивидуальных систем очистки сточных вод.

В Подляском воеводстве основными источниками загрязнения воздуха являются: городские, промышленные теплостанции, рассеянные источники загрязнения коммунально-бытового сектора, а также транспортное загрязнение. Деятельность в области развития будет сосредоточена на ограничении выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от энергетики и дорожного транспорта, в том числе парниковых газов и пыли, а также распространение технологий, увеличивающих эффективность продукции и использования энергии.

Целью устойчивого хозяйствования отходами является защита окружающей среды и здоровья человека путем предупреждения и снижения негативного воздействия, связанного с производством и использованием отходов и, косвенно, для повышения эффективности использования невозобновляемых ресурсов окружающей среды. Осуществление поставленной таким образом цели требует постепенного отхода от системы складирования отходов к системе, основанной на переработке и восстановлению материалов, а также использование отходов в энергетике. Приоритетным направлением вмешательства является реализация раздельного сбора / приемки коммунальных отходов и включение в него всех жителей и организаций региона. Следует стремиться к уменьшению числа неэффективных локальных свалок отходов, а также поддержка малоотходных производственных технологий и эффективных технологий по восстановлению, переработке и удалению отходов. Все органические бытовые отходы и отходы пищевой промышленности должны быть использованы для производства энергии.

Важным направлением деятельности будет поддержка энергетической эффективности, в том числе путем использования возобновляемых источников энергии в общественных зданиях и в жилищном секторе, а также повышение эффективности использования энергии в общественной инфраструктуре, такой, как, например, освещение. Ревитализация в государственном секторе и жилищном хозяйстве будет способствовать преобразованию городского пространства. Важным вопросом в ближайшие годы будет также стремление к пространственному порядку, необходимость ограничения конфликтов, являющихся следствием процессов развития с сохранением местной культурной и экологической идентичности.

#### Основные направления вмешательства:

- Экологическое образование и повышение экологической активности общества
- Защита воздуха, почвы, воды и других ресурсов
- Эффективная система управления отходами
- Низкоуглеродная экономика (в том числе энергетическая эффективность)
- Защита природных ресурсов и ландшафтных ценностей, а также восстановление и реабилитация деградированных экосистем.

# ОБЛАСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА

Современный подход к реализации стратегии требует территориализации целей. Территориализация означает определение в регионе тех мест, в которых в наибольшей степени будут осуществляться отдельные цели политики развития. Поэтому все регионы в Польше разрабатывают так называемые Области стратегического вмешательства (ОСВ).

Эти области не отождествляются, как когда-то, исключительно с проблемами и проблемными областями. ОСВ это области Подляского воеводства, где отмечается необходимость осуществления стратегических целей, для того, чтобы усилить потенциал региона или устранить его недостатки. Области стратегического вмешательства определяются также на национальном уровне (напр., Восточная Польша). Кроме того, территориальный подход предполагает отход от восприятия областей через призму административных границ в пользу их индивидуальных потенциалов, препятствий и взаимозависимостей. Эффективность политики развития обусловлена анализом препятствий и потенциалов, а также соответствующей адаптацией вмешательства к специфике отдельных областей.

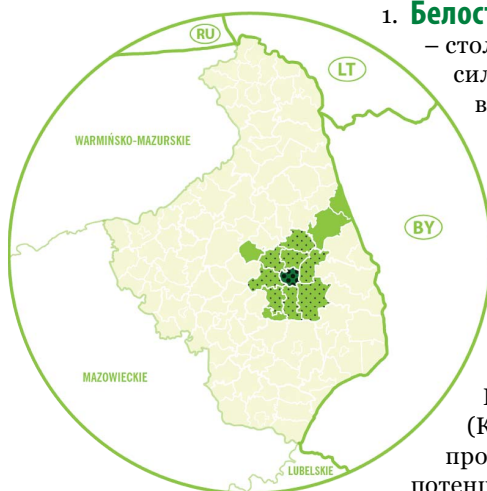
Обращаясь к видению региона, а также к вырисовывающимся возможностям в окружении (политика ЕС и национальная политика), выделено 6 типов ОСВ:

**Карта 14.**  
**Белосток вместе с зоной**  
**непосредственного**  
**воздействия\***

- Аудит городов:
- Ядра воеводских городов ●
  - LUZ воеводских городов ●
- Предложение MOF:
- Внешние зоны (6 или 7 критериев) ○
  - ядра ●
- (LUZ - большие городские зоны)

Источник: Buciak 2012.

\*Данная карта не является делимитацией функциональной области Белостока. Делимитация будет осуществлена в соответствии с соответствующими положениями в области пространственной политики.



## 1. Белосток и его функциональная область

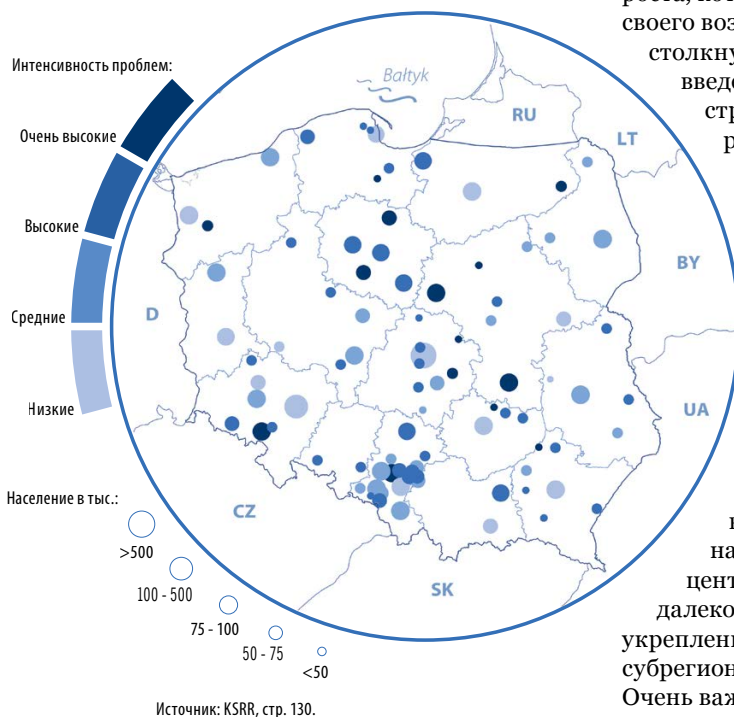
— столица Подляского воеводства является самым сильным полюсом развития, оказывающим воздействие на весь регион. Белосток должен усиливать свою позицию в Восточной Польше, а также в международных отношениях. Столица региона, для того, чтобы развивать свои столичные функции, должна включиться в сеть национального и международного сотрудничества на всех возможных уровнях. Важным аспектом развития агломерации является сотрудничество Белостока с окружающими его гминами (Карта 14.). Уже сегодня заметны естественные процессы субурбанизации, а экономический потенциал города приводит к тому, что он является естественным рынком труда и экономической кооперации не только для гмин, расположенных в непосредственной близости. Особое внимание должно быть уделено интеграции планирования этой области. Несомненно, в интересах всего региона лежит поддержка развития мегаполисных функций столицы воеводства, в особенности ее функций экономического, научного, социального характера, а также функций, касающихся доступа к общественным услугам высшего порядка, в том



числе культурных, а также туристических и символических. Белосток в качестве основного академического центра имеет также естественный потенциал в создании инновационных технологических компаний, которые могут успешно конкурировать на мировых рынках. Столица воеводства представляет собой хорошее пространство для развития индустрии культуры и творческих индустрий. На основе научного потенциала, сконцентрированного в столице региона, при имеющихся достоинствах непосредственного окружения городского центра агломерация является естественным местом для развития услуг, ориентированных на наших восточных соседей, а также для развития серебряной экономики.

Карта 15.

Области стратегического вмешательства по перестройке и ревитализации городов, утрачивающих социально-экономические функции



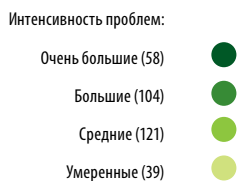
Источник: KSRR, стр. 130.

## 2. Субрегиональные центры роста

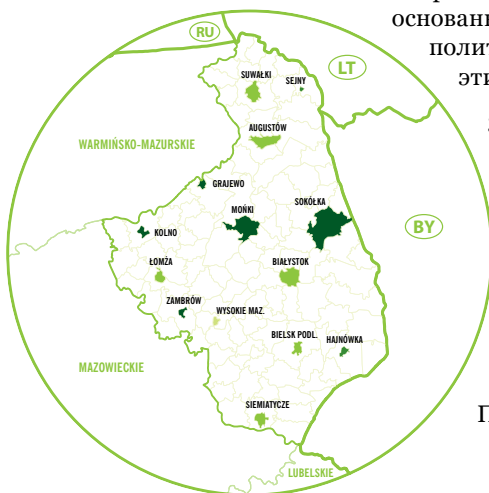
– города Ломжа и Сувалки, как бывшие столицы воеводств, являются естественными субрегиональными центрами роста, которые имеют сформированный диапазон своего воздействия. Несмотря на трудности, с которыми столкнулись эти центры в начальный период после введения реформы территориальной организации страны, сегодня они являются важными центрами развития, заполняющими общественно-экономическое пространство Подляского воеводства. Третьим субрегиональным центром является Бельск-Подляский, отличающийся высокой динамикой развития. В случае субрегиональных центров важно будет сконцентрировать деятельность на стимулировании предпринимательства и усилении инвестиционной привлекательности. Учитывая выполняемые ими надлокальные функции, эти города следует поддерживать в развитии общественных услуг, которые в ситуации ограниченной внутренней доступности в регионе имеют шансы улучшить уровень жизни населения не только в рамках субрегиональных центров и их функциональных областей, но и более далекого окружения. В связи с этим важно будет также укрепление функций Бельска-Подляского как полноценного субрегионального центра наряду с Ломжей и Сувалками. Очень важно, чтобы эти центры стремились к тому, чтобы выработать индивидуальные специализации, основанные на эндогенных потенциалах, а цели политики развития сосредотачивались бы на этих специализациях.

Карта 16.

Повятые города – интенсивность проблем развития



Источник: Dziemianowicz, Łukomska 2012.



## 3. Повятые города

– политика развития региона должна видеть также другие населенные пункты, которые выполняют надлокальные функции и вместе с тем испытывают большие трудности развития (Карта 16.). Интенсивность проблем в некоторых городах Подляского воеводства является самой высокой в Польше (Моньки, Сокулка, Граево, Кольно). Повятые города Подляского воеводства,

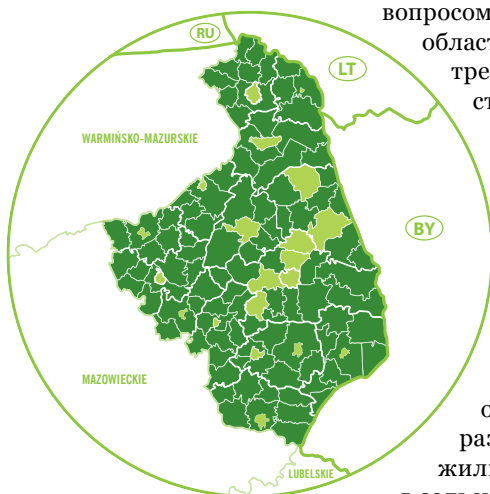


учитывая проблемы депопуляции и сильной внешней конкуренции, должны быть поддержаны широким спектром инструментов. Однако, особенно важны в этом случае вопросы связанные с экономическим и надлокальным характером этих городов. Они должны выполнять функции узлов в области экономики, образования и услуг не только для жителей этих городов, но и для населения соседних гмин. Центры повятов должны иметь хорошее сообщение как с Белостоком, так и внутри повятов. Также качество предоставляемых общественных услуг и уровень образования требуют поддержки не только в области качества человеческого капитала, но и прежде всего цифрового включения. Важной областью деятельности должно быть развитие предпринимательства. Отдельным вопросом, который касается обезлюдевших областей, является рост бедности, который требует решительных инструментов со стороны национальной и региональной политики.

**Карта 17.**  
**Сельские области**

Сельские области  
Города и городские и сельские гмины с повят. городами 5 тыс. жителей

Источник: исследование на основе данных Банка региональных данных ГСУ.

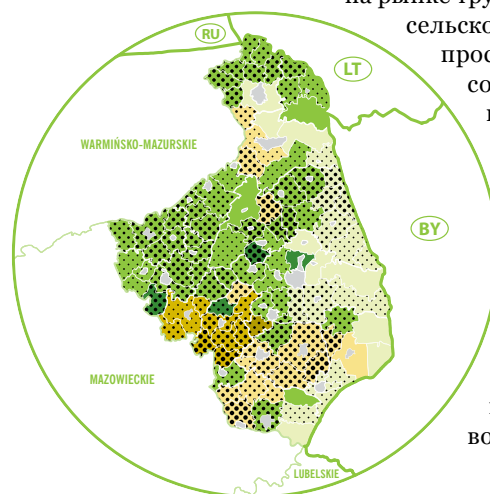


#### 4. Сельские области

– в сельскохозяйственной политике и политике развития села определяются как сельско-городские гмины, в которых главный город насчитывает менее чем 5000 жителей (Карта 18.). Эти области занимают большую часть Подляского воеводства и в то же время являются очень разнородными и поэтому выполняют различные функции, от туристических до жилищных пригородных. Это значит, что в сельских областях будут осуществляться очень разнородные инструменты развития, связанные со спектром стратегических и оперативных целей. Прежде всего сельские и указанные сельско-городские гмины должны быть поддержаны инструментами, повышающими качество человеческого капитала, от начального дошкольного периода до мероприятий в области непрерывного обучения. Вмешательство в этой области должно также способствовать развитию предпринимательства и навыков конкурирования на рынке труда. Важной будет также защита сельскохозяйственного производственного пространства от необоснованного сокращения путем использования на несельскохозяйственные цели, а также улучшение его качества в области экологического нормирования, водных отношений, облесения земель сельскохозяйственного назначения и структуры собственности. Учитывая принятую в регионе модель распределенной энергетики, сельские области - это основное место локализации инвестиций, касающихся производства энергии основанного на возобновляемых источниках энергии.

**Карта 18.**  
**Товарность сельского хозяйства на фоне природных условий**

Источник: KPZK



Товарность сельского хозяйства на фоне природных условий

1 2 3  
A  
B  
C  
города

Товарность сельскохозяйственной продукции на 1 га (по Р. Куликовскому):  
1 – до 1 000 злотых  
2 – 1 000 до 2 000 злотых,  
3 – свыше 2 000 злотых

Показатель сельскохозяйственного производственного пространства (по данным Института Почвоведения и Растениеводства в Пулавах)

A – до 45 пунктов, BB – от 45 до 60 пунктов,  
C – более 60 пунктов

Доля сельскохозяйственных угодий в поверхности гмин (2008)

0 - 40 %  
40 - 60 %  
60 - 70 %  
70 - 80 %  
80 - 95 %





**5. Приграничная область** – эта область на территории Подляского воеводства была обозначена в Национальной стратегии регионального развития 2010-2020: Регионы, города, сельские области (стр. 133). В ее состав входят 8 повятов и два города с правами повятов (Карта 19.). Значительная часть мероприятий в указанной области будет направлена на преодоление неудобств положения гмин в зоне внешней границы Европейского Союза (от слабости инфраструктуры до ограниченных возможностей трансграничной кооперации). Учитывая перспективность направления развития региона в области сотрудничества и отношений с Востоком, вмешательство

в приграничной области должно помимо мер, определенных в НСРР, касаться развития всех форм кооперации между субъектами Подляского воеводства и субъектами соседних стран. Особую роль должно здесь играть сотрудничество в области науки, образования и культуры. Региональная политика будет также поддерживать действия, направленные на преодоление инфраструктурных препятствий и развитие экономического и туристического обмена в восточном направлении.

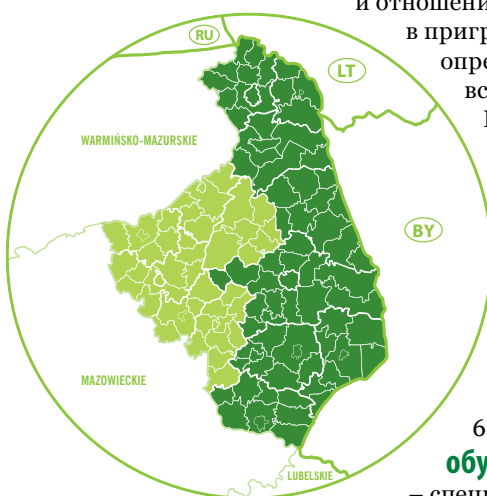
## 6. Гмины, развитие которых обусловлено сетью Natura 2000

– специфика Подляского воеводства требует сосредоточить внимание на областях, охваченных юридической защитой (Карта 20.). Гмины, предлагающие места привлекательные для различного вида туризма не всегда могут рассчитывать на адекватные доходы от этой деятельности. Кроме того они проигрывают в конкуренции с населенными пунктами, в которых осуществление инвестиционных проектов проходит упрощенным образом по сравнению с охраняемыми территориями. Поэтому стратегической задачей будет рост качества жизни, доступ к публичным услугам, а также улучшение инфраструктуры в гминах с высокой долей охраняемых территорий.

Существует четкая корреляция между развитием туристических функций в различных гминах и расположением охраняемых территорий (Карта 21. сравн. Карта 22.), что подтверждает необходимость дальнейшего развития этих функций. Таким образом, у региона есть шанс эффективно использовать свою «зеленость» и потенциал, особенно в области квалифицированного туризма или экотуризма. Эти территории должны оставаться визитной карточкой Подляского воеводства, а их развитие будет опираться на доходы от туризма, развитие предпринимательства

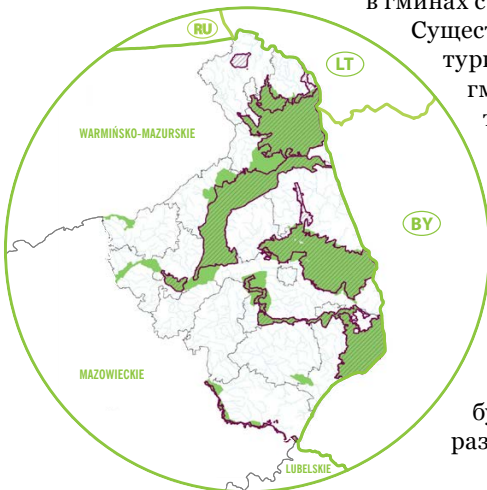
**Карта 19.**  
**Приграничные области по НСРР**

Зоны интенсивного трансграничного сотрудничества ●  
Прочие зоны ●  
Источник: исследование на основе KSRR, стр. 133.



**Карта 20.**  
**Области „Натура 2000” в Подляском воеводстве**

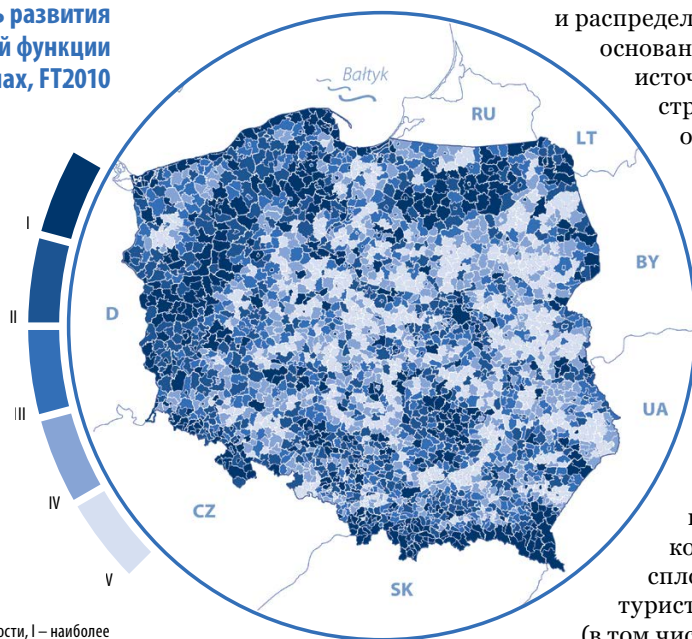
Специальные области охраны мест обитания СОО ●  
Области специальной охраны птиц ОСО ●  
Повяты ●  
реки ●  
Источник: WIOS 2010.







**Карта 21.**  
**Уровень развития**  
**туристической функции**  
**в гминах, FT2010**

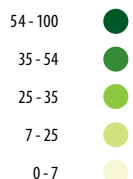


Группы одинаковой численности, I – наиболее конкурентоспособные.

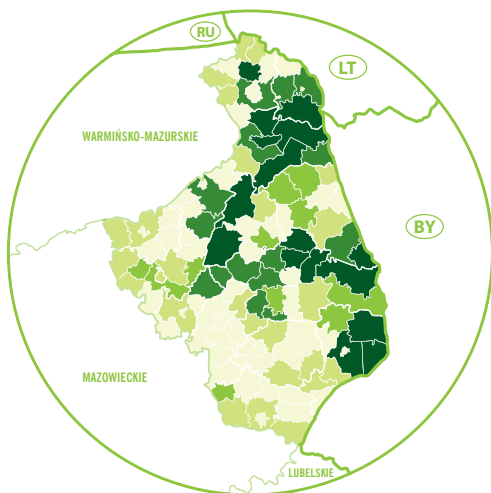
Источник: Derek 2012.

и распределенной энергетики, основанной на возобновляемых источниках. Для этой области стратегического вмешательства особое отношение будет применяться к таким направлениям вмешательства, как улучшение качества окружающей среды, постоянная охрана природных и ландшафтных ценностей, а также восстановление и реабилитация деградированных экосистем и улучшение внутренней коммуникационной сплоченности, увеличение туристической привлекательности (в том числе меры, направленные на каналирование туризма – маршруты, трассы и т. д.). Важно, чтобы туристический сектор развивался устойчиво, с уважительным отношением к природным ценностям региона. Относительно сельскохозяйственной деятельности акцент будет сделан на производство традиционных продуктов, экологическое сельское хозяйство и на производство продуктов питания высокого качества.

**Карта 22.**  
**Процентная доля**  
**территорий «Натура 2000»**  
**в отдельных гминах**  
**Подляского воеводства**



Источник: собственное исследование на основании данных Подляского бюро пространственного планирования.





# КЛЮЧЕВЫЕ ТРАНСРЕГИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Развитие Подляского воеводства обусловлено не только конкурентоспособностью относительно других регионов страны и мира, но также возможностью сотрудничества и достижения общих целей. Подляское воеводство соседствует с воеводствами: Мазовецким, Варминско-Мазурским и Люблинским.

С двумя последними воеводствами Подляское воеводство осуществляет Стратегию развития Восточной Польши, а на ее основе – Оперативную программу развития Восточной Польши. Полученный опыт сотрудничества должен быть использован в последующие годы, в соответствии с заложенным в видении воеводства девизом открытости. Предполагая, что поле сотрудничества будет постоянно развиваться в зависимости от потребностей партнеров, уже сегодня можно назвать тематические области, которые должны находиться в поле интересов воеводских властей:

■ **Сотрудничество с Мазовецким воеводством** – должно учитывать по меньшей мере две плоскости. Первая - это воздействие варшавской метрополии на далекое окружение. В этом случае Подляское воеводство, как и другие воеводства в Польше, является естественным источником высококвалифицированной рабочей силы, приток которой в варшавскую агломерацию уменьшает давление заработной платы. С другой стороны, учреждения и предприятия столицы должны быть привлекательными партнерами в реализации инновационных проектов в сфере экономики, основанной на знаниях. Вся сфера сотрудничества требует как можно более лучших коммуникационных сообщений (автомобильных и железнодорожных). Вторая плоскость касается сотрудничества гмин и повятов на границе воеводств. Субрегиональные полюса роста Мазовии, особенно Остроленка и Седльце, должны поддерживать отношения с такими центрами, как Ломжа и Бельск-Подляский, но также и с городами и гминами, экономический профиль которых уже сегодня проявляет многочисленные возможности сотрудничества (например, в области производства сельскохозяйственно-продовольственных товаров, создания межрегиональных кластеров, создания совместных туристических продуктов);

■ **Отношения с Варминско-Мазурским воеводством** – следует стремиться к углублению социально-экономической кооперации, которая уже сегодня наблюдается между северной частью Подляского воеводства и восточной частью Вармии и Мазур (Сувалки, Августов, Элк, Голдап, Олецко). Здесь возможна дальнейшая работа над совместными туристическими продуктами, включая возможность партнерства и заинтересованности со стороны зарубежных соседей обоих воеводств. Кроме того запущенной сферой является коммуникационное сообщение между воеводствами, которое в настоящее время является препятствием в развитии уже установленных форм сотрудничества в области молочного производства и постройки яхт. Оба воеводства характеризуются подобными проблемами, вызванными спецификой внешней границы ЕС. Поэтому обмен опытом мог бы дать синергический эффект, который принес бы пользу каждому из этих воеводств;

■ общие **интересы с Люблинским воеводством** имеют характер аналогичный описанному выше. Транспортные сообщения между столицами воеводств должны быть улучшены (в особенности автомобильная и железнодорожная инфраструктуры).



Важным вопросом влияющим на возможности дальнейшего углубления сотрудничества будет осуществление мероприятий в отношениях с партнерами в Украине и Беларуси. Для достижения эффектов будет необходимо сотрудничество высших учебных заведений Белостока и Люблина, а также развитие экономического сотрудничества.

### **Непосредственное соседство Беларуси, Литвы, Российской Федерации**

создает благоприятную почву для установления в восточной приграничной области контактов между органами местного самоуправления. В рамках партнерских договоров регион сотрудничает с Гродненской областью в Беларуси, с Калининградской и Пензенской областью в Российской Федерации, с Алитусским и Мариампольским уездами в Литве, с Автономной Республикой Крым в Украине. Представители Подляского воеводства активно участвуют в работе Комиссии по делам труда, социальной политики Совета по делам сотрудничества регионов Республики Польша с Калининградской областью, сотрудничают с Государственным агентством по делам трудоустройства в Риге, Биржей труда в Алитусе, а также с Агентством по обеспечению занятости населения Калининградской области – в области борьбы с безработицей. Кроме того они принимают участие в заседаниях Польско-Беларусской комиссии по экономическому сотрудничеству, а также Польско-Литовской международной комиссии по трансграничному сотрудничеству, Форума регионов Польша-Россия.

Проявлением связей трансграничных органов территориального самоуправления являются также возникшие на восточной границе Польши еврорегиональные структуры: Еврорегион Неман, охватывающий 2 воеводства (в том числе Подляское) на территории Польши, Гродненскую область в Беларуси, 15 литовских органов местного самоуправления из Алитусского, Мариампольского и Вильнюсского уездов, 5 регионов российской Калининградской области, а также Еврорегион Беловежская пуца, в который входят гмины Хайнувского повята, Свислочь в Гродненской области, а также районы: Пружаны и Каменец Брестской области. Еврорегион Неман и Еврорегион Беловежская пуца стали полем сотрудничества в основном общественно-культурного характера и в меньшей степени - экономического. Важным полем сотрудничеством в ближайшем десятилетии может быть принятие мер по внесению в Список объектов Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО Августовского канала как транснационального продукта совместно с Беларусью.

Выгодное расположение Беларуси, соседская близость ее рынка дает возможность выхода через белорусский рынок на другие восточные рынки, в особенности на российский и казахский, в связи с созданием таможенного союза. Существует также возможность диверсифицировать поставщиков нефтепродуктов через Польшу (Беларусь модернизирует и расширяет свои производственные мощности), а также широкий ассортимент изделий в польском экспорте дает надежду на дальнейшее развитие торгового обмена в будущем (Grabowiecki 2012). Существенный вклад в оживление отношений белорусских и подляских предпринимателей могло бы внести создание так называемого «зеленого коридора», то есть упрощенного пересечения границы.



# СИСТЕМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ

## ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ

В целях обеспечения наилучших результатов, предполагая, что будут привлечены доступные финансовые, материальные и человеческие ресурсы, процесс реализации СРПВ должен проходить в соответствии с принципами, определенными в начале. К самым важным принципам реализации Стратегии относятся:

- **ПАРТНЕРСТВО** – означающее совместное участие, совместное принятие решений и совместную ответственность государственных и частных организаций в реализации совместных проектов, способствующих достижению целей Стратегии, а также в мониторинге и оценке предпринимаемых действий по вмешательству. В совместном участии, в совместном принятии решений должны быть задействованы государственные, частные и общественные организации, решения которых имеют наибольшее влияние на процесс развития в регионе. Экономические и социальные партнеры включаются с самого начала и на каждом этапе на равных правах.
- **МНОГОУРОВНЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ** – цели, описанные в Стратегии, реализуются в разной степени всеми государственными учреждениями в пределах своей юрисдикции, а система внедрения строится с учетом ключевой роли воеводских органов самоуправления. Система реализации учитывает координационную и интегрирующую роль воеводских органов самоуправления в интеграции действий различных организаций на региональном и локальном уровне.
- **КОМПЛЕКСНОСТЬ** – реализация целей и мероприятий Стратегии осуществляется в важнейших социально-экономических сферах воеводства, находящихся в поле управления и ответственности учреждений и субъектов, участвующих в их осуществлении.
- **КООРДИНАЦИЯ** – достижение целей Стратегии требует комплексной координации деятельности различных субъектов. Роль всех участвующих партнеров - преодоление препятствий и дефицитов в области координации, как на региональном, так и на локальном уровне. Придание соответствующей важности и значения реализации Стратегии означает стремление к усилению координационной роли региональной политики по отношению к другим политикам (горизонтальная координация), а также обеспечение вертикальной координации между действиями различных субъектов.
- **СУБСИДИАРНОСТЬ** – реализация государственного вмешательства осуществляется через различные субъекты на уровне, гарантирующем наивысшую его эффективность. Каждое действие запрограммировано и осуществляется на как можно более низком и вместе с тем эффективным для данного вопроса административном уровне.
- **ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД** – учитывает многоаспектный характер процессов развития, что позволяет принять во внимание их социальную, экономическую и экологическую обусловленность, а также разнородность областей, в которых эти процессы происходят. Предпринимаемое вмешательство должно отвечать на специфические потребности территорий и базироваться на их внутреннем потенциале развития. Предполагается использование эндогенного потенциала (территориальных ресурсов и знаний),

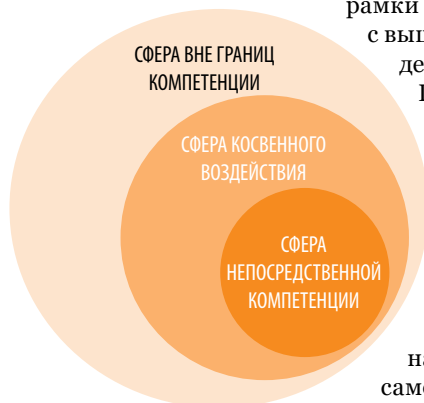


а также предоставление возможности осуществления вмешательств, отвечающих задачам развития, а в то же время точно адаптированных к местным условиям.

**Схема 3.**  
**Система реализации**  
**Стратегии на фоне**  
**национального**  
**и локального уровня**  
**планирования**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ                                                                       | ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ                               |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Национальный уровень | Национальная программа реформ 2020<br>Долгосрочная национальная стратегия развития 2030<br>Среднесрочная национальная стратегия развития 2020<br><br>Национальная стратегия регионального развития 2010-2020:<br>губернии, города, сельские области<br>прочие секторные интегрированные стратегии | Многолетний план финансирования государственного бюджета<br>Национальные оперативные программы | Концепция национального пространственного развития 2030 |
| Региональный уровень | Стратегия развития Подляского воеводства<br><br>Программы / планы развития, в том числе секторные                                                                                                                                                                                                 | Региональные Оперативные программы<br>Многолетний финансовый прогноз воеводства                | План пространственного развития воеводства              |
| Локальный уровень    | Локальные стратегии<br><br>Локальные стратегии развития<br>Стратегии функциональных зон                                                                                                                                                                                                           | Многолетние финансовые прогнозы                                                                | Местные планы пространственного развития                |

**Схема 4.**  
**Сферы деятельности,**  
**включенные в стратегию,**  
**в зависимости от компетенции**  
**органов самоуправления**  
**воеводства**



## ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ

Размещение Стратегии в более широком контексте национальной системы стратегического планирования представлено на нижеследующей схеме.

Цели и действия, сформулированные в Стратегии, из-за ключевого значения этого документа в прокладывании путей развития региона, касаются весьма разнородных сфер социально-экономической активности, в том числе и тех, которые выходят за рамки компетенции органов местного самоуправления воеводства. В связи с вышесказанным также и система реализации Стратегии должна быть более децентрализованной и выходить за рамки Маршалковского управления Подляского воеводства и его структур. Поэтому, учитывая полномочия органов самоуправления воеводства, сферы деятельности, включенные в Стратегию, можно обобщить следующим образом:

### ■ Сфера непосредственной компетенции и влияния органов самоуправления воеводства

ДСфера включает в себя области и задачи, возложенные, согласно соответствующим положениям, на самоуправление воеводства и его органы, воеводские учреждения местного самоуправления, а также на компании с участием воеводского самоуправления. В этой сфере самоуправление воеводства является субъектом, непосредственно реализующим и софинансирующим мероприятия, указанные в Стратегии.





### ■ Сфера косвенного воздействия самоуправления воеводства

Сфера касается областей деятельности, на которые самоуправление воеводства может косвенно влиять, например, посредством управляемых им программ и проектов, в том числе в особенности софинансируемых средствами ЕС, а также путем финансового участия в проектах, реализуемых субъектами от него независимыми, напр., органами местного самоуправления, неправительственными организациями и т.п. Самоуправление воеводства в этой сфере играет роль координатора деятельности в области развития, а также управляющего внешними средствами на ее осуществление.

### ■ Сфера вне границ компетенции самоуправления воеводства

Сфера касается областей деятельности, в которых самоуправление воеводства не располагает формальными полномочиями, но может путем своего участия, выражения мнения, лоббирования или консультирования оказывать косвенное влияние на действия, предпринимаемые на локальном, национальном или международном уровне или быть вдохновителем ключевых с точки зрения региона проектов развития.

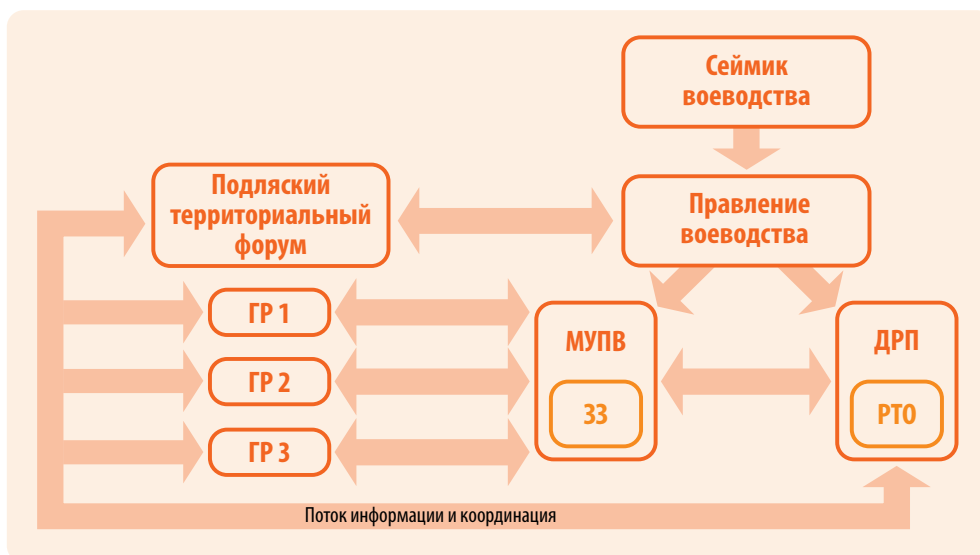
Самоуправление воеводства в процессе внедрения Стратегии играет следующие роли:

- субъекта координирующего действия по развитию,
- субъекта программирующего и управляющего процессами развития,
- узла партнерской сети.

Инструментом/дискуссионным форумом формирующим и стимулирующим стратегическое мышление о развитии на региональном уровне будет **Подляский территориальный форум (ПТФ)**. ПТФ будет выполнять функции связанные с мониторингом Стратегии, а следовательно будет объединять функции комитета по мониторингу и управлению. Определяя состав ПТФ, Правление будет руководствоваться принципами партнерства, поэтому планируется включение в его состав представителей всех уровней органов местного самоуправления на

**Схема 5.**  
**Организационная схема**  
**института системы**  
**внедрения СРПВ**

Источник: собственное исследование



территории воеводства, государственной администрации воеводства, социально-экономических партнеров, представителей неправительственных организаций, учебных заведений и внешних экспертов. Состав ПТФ будет учитывать сбалансированное участие представителей самоуправления, государственной власти, а также социально-экономических партнеров. В частности в состав ПТФ



будут входить представители субрегиональных городов, крупнейших в регионе учебных заведений, неправительственных организаций, а также представители деловых кругов.

Главной целью ПТФ будет стимулирование стратегической дискуссии, касающейся целей, направлений и эффектов региональной политики в воеводстве, а также их оценка с учетом социально-экономических проблем региона. С этой целью ПТФ может пользоваться мнением независимых экспертов и других учреждений.

Координация процесса стратегического управления будет возложена на департамент, ответственный за региональную политику и стратегическое планирование (ДРП). Заданием ДРП будет также мониторинг процесса реализации Стратегии в контексте изменений происходящих в социально-экономической ситуации, в том числе с помощью **Региональной территориальной обсерватории**, созданной в структуре этого департамента.

ПТФ может указать на необходимость и определить объем деятельности **Рабочих групп**. Рабочие группы назначает ПТФ, в частности для подготовки программ и/или планов развития, в том числе секторных, создаваемых для нужд реализации целей Стратегии. В первую очередь Рабочие группы должны быть созданы в областях, определенных в качестве ключевых заданий воеводства. В состав Рабочих групп могут входить лица, указанные ПТФ, а также работники Маршалковского управления Подляского воеводства (МУПВ). Логистическое обслуживание ПТФ и Рабочих групп осуществляет ДРП.

В рамках МУПВ будет создана **Целевая группа**, состоящая из директоров департаментов, задача которой будет контроль над всей реализацией стратегии. Функцию председателя Целевой группы выполняет директор ДРП или секретарь воеводства.

Современная политика развития требует от Самоуправления Воеводства очень активной роли, не только в сфере непосредственной компетенции, но также в качестве инициатора и вдохновителя деятельности других субъектов, которые в соответствии с принципом надлежащего управления (good governance) будут интенсивнее, чем прежде, вовлекаться в реализацию целей стратегии.

В обоснованных случаях допускается возможность внедрения отдельных областей Стратегии через учреждения, подчиняющиеся самоуправлению воеводства, но также независимые по отношению к МУПВ. Кроме того, в мотивированных случаях для реализации отдельных задач допускается возможность создания учреждений проектного характера, которые закончат свою деятельность одновременно с окончанием возложенного на них задания.



## СИСТЕМА МОНИТОРИНГА

Стратегия, как инструмент управления регионом, должна подлежать систематическому мониторингу и периодической оценке. Результаты анализов, проводимых в рамках мониторинга процесса внедрения Стратегии являются основанием для верификации эффективности ее реализации, и поэтому являются ключевым источником информации в процессе принятия решений.

Система мониторинга Стратегии будет элементом более широкой системы мониторинга политики развития. В соответствии с положениями Национальной стратегии регионального развития (НСРР) самоуправление Подляского воеводства создаст упоминавшиеся уже Региональные территориальные обсерватории (РТО), которые, наряду с аналогичными учреждениями на национальном уровне, войдут в систему сотрудничества и обмена информацией между основными государственными учреждениями, принимающими участие в осуществлении политики развития на региональном уровне, с целью мониторинга и оценки всего государственного вмешательства, имеющего территориальное влияние. В соответствии с НСРР, Национальные территориальные обсерватории, совместно



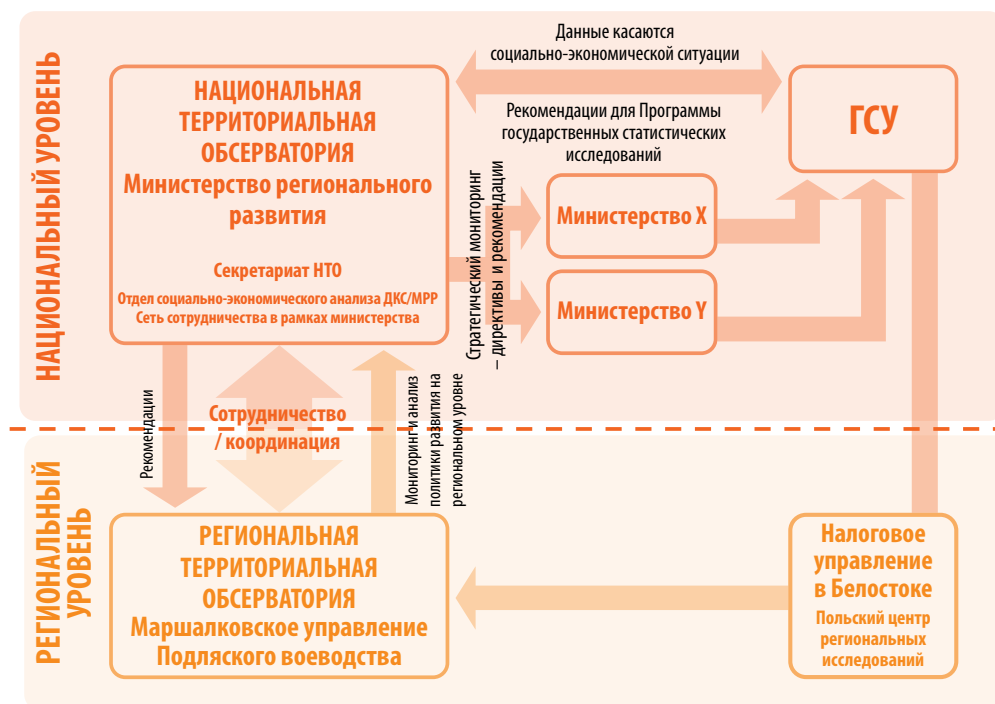
с создаваемыми самоуправлениями воеводств РТО, при поддержке государственной статистики (ГСУ и Статистических управлений в воеводствах), должны представлять собой основу интегрированной аналитически-мониторинговой системы посвященной оценке правительственных политик, имеющих территориальное влияние. Эта система должна действовать путем осуществления собственной аналитической деятельности и обмена информации между субъектами участвующими в реализации политики развития, а также путем сотрудничества с учреждениями осуществляющими исследовательскую, образовательную и информационную деятельность в области управления развитием.

Основные задачи РТО таковы:

- поддержка процессов принятия решений, касающихся государственной политики, реализуемой в регионе, путем предоставления данных, необходимых для принятия управленческих решений;
- координация процесса мониторинга и оценки региональных политик, в том числе программ и проектов;
- координация и обеспечение сплоченности действий, реализуемых в рамках региональных обсерваторий;
- методологическая поддержка исследований и разработок, проводимых Маршалковским управлением Подляского воеводства и другими учреждениями, участвующими в реализации стратегии.

Мониторингу будет подлежать реализация программ и планов развития, посредством которых будет внедряться Стратегия и региональная оперативная программа (РОП), компонентов межрегиональных и национальных программ. Благодаря постоянному мониторингу инструментов реализации Стратегии будет обеспечено оперативное отслеживание прогресса полного спектра действий. На

**Схема 6.**  
**Отношения в рамках системы обсерваторий развития на национальном и региональном уровне**



Источник: собственное исследование на основе проекта «Способ функционирования Национальной территориальной обсерватории и ее сотрудничества с Региональными территориальными обсерваториями».



уровне реализации будут определены дополнительные показатели, адекватные для данного плана/программы. В сборе данных в этой области будут принимать участие департаменты МУПВ, а также подчиненные подразделения и другие учреждения в регионе (в том числе посреднические учреждения в рамках РОП). Отчеты о реализации Стратегии будут подготавливаться ежегодно. Департамент региональной политики МУПВ будет нести ответственность за координацию работ по подготовке отчетов. Отдельные департаменты МУПВ, а также воеводские учреждения будут отвечать за подготовку частичной информации для отчетов.

Система мониторинга будет дополнена оценочными исследованиями, которые дадут возможность оценивать качественные аспекты изменений в регионе. Выводы и рекомендации, вытекающие из проведенных анализов и оценок будут представлены Подляскому территориальному форуму и Сеймику Подляского воеводства.

#### Показатели мониторинга

Процесс мониторинга реализации стратегии будет осуществляться на основе перечисленных ниже показателей. Для каждой цели принят принцип ограниченного числа показателей мониторинга Стратегии. При выборе показателей критерием была адекватность, однако, основным ограничением была доступность данных. В связи с необходимостью сохранения сравнительных качеств, основным источником данных для мониторинга Стратегии станет государственная статистика.

**Таблица 2.**  
**Показатели мониторинга**  
**стратегических целей**

| Стратегическая цель                                               | Показатели целей                                                                                            | Мера                            | Источник                                          | Базовое значение (год) | Целевое значение (2020) |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------|-------------------------|
| Стратегическая цель 1.<br><b>Конкурентоспособная экономика</b>    | 1. ВВП на душу населения (постоянные цены с 2005 года)                                                      | злотые                          | вычисления на основе Банка локальных данных и ГСУ | 22 300 (2010)          | 30 687                  |
|                                                                   | 2. Количество хозяйствующих субъектов в реестре REGON на 10000 душ населения                                | шт.                             | ГСУ                                               | 764 (2011)             | 830                     |
| Стратегическая цель 2.<br><b>Внутренние и международные связи</b> | 3. Стоимостной объем экспорта на 1 жителя                                                                   | EUR                             | вычисления на основе Министерства финансов        | 930 (2010)             | 1 320                   |
|                                                                   | 4. Доля иностранного капитала, вложенного в Подляское воеводство, в общей стоимости этого капитала в Польше | %                               | вычисления на основе Банка локальных данных       | 0.27 (2011)            | 0.34                    |
| Стратегическая цель 3.<br><b>Качества жизни</b>                   | 5. Сальдо внутренней и заграничной миграции на постоянное жительство                                        | человек / на 1000 душ населения | ГСУ                                               | -1,64 (2011)           | -0,4                    |
|                                                                   | 6. Средний месячный доход, приходящийся на 1 человека в домашнем хозяйстве                                  | злотых                          | ГСУ                                               | 1188,5 (2011)          | 1 648                   |



# ФИНАНСОВЫЕ РАМКИ

Принятая Советом министров 13 июля 2010 года Национальная стратегия регионального развития 2010-2020: Регионы, города, сельские области (НСРР) вводит ряд изменений в способ планирования проведения региональной политики в Польше. Существенным аспектом является отход от взгляда на региональную политику исключительно через пространственную неоднородность в пользу использования эндогенных потенциалов территорий для достижения целей развития страны, а основным уровнем планирования и реализации целей развития должна быть региональная система.

Отход от централизованной модели управления в направлении усиления многоуровневой системы управления должен осуществляться, в частности, путем введения нового инструмента партнерства и координации действий – территориального контракта. Задача контракта - направить действия по развитию на достижение общих целей, поставленных относительно территории. Этот своего рода договор между правительством и самоуправлением воеводства будет охватывать мероприятия, реализация которых является ключевой как с точки зрения региональной политики, проводимой правительством, так и политики развития, проводимой органами самоуправления, включая широкий спектр источников финансирования. В значительной мере это будут средства Европейского союза, полученные на период программирования 2014-2020.

Важным инструментом реализации Стратегии развития Подляского воеводства до 2020 года в региональной системе является Многолетний финансовый прогноз Подляского воеводства (МФП ПВ). МФП ПВ охватывает ключевые собственные инвестиции самоуправления Подляского воеводства, реализация которых остается в компетенции самоуправления. Этот документ должен обеспечить обоснованную оценку, а затем использование инвестиционных средств, находящихся в распоряжении самоуправления Подляского воеводства. При планировании как Многолетнего финансового прогноза, так и бюджета воеводства, важным аспектом должно быть отделение расходов, связанных с реализацией Стратегии, что обеспечит прозрачность осуществляемых действий и их направленность на реализацию поставленных в Стратегии целей.

Таким образом, источником финансирования стратегических действий будут прежде всего государственные средства, находящиеся в ведении учреждений различных уровней управления развитием – не только правительственного или воеводского уровня, но также и локального, поскольку успеху реализации Стратегии будет благоприятствовать введение как можно более широкого потока средств. Для достижения всех намерений необходимо будет также привлечение средств других субъектов, в том числе частных средств, путем собственного вклада в проекты софинансируемые государственными средствами, или же в инвестиционные мероприятия, реализуемые в форме государственно-частного партнерства.





Средства, направленные на реализацию целей Стратегии будут выделяться как из внутренних, так и из внешних источников. Это будут, в частности:

- средства бюджета воеводства,
- средства бюджетов самоуправлений повятов и гмин,
- средства государственного бюджета, в том числе бюджет Воеводы, а также средства для реализации министерских программ,
- средства бюджетов целевых фондов, таких, как Воеводский фонд охраны окружающей среды и водного хозяйства,
- средства бюджета Европейского Союза:
  - Европейский фонд регионального развития,
  - Европейский социальный фонд,
  - Фонд сплочения,
  - Европейский сельскохозяйственный фонд для развития села,
  - программы Европейского сообщества, такие как: Рамочные программы научных исследований и технологического развития, LIFE Plus, Инструмент соседства и партнерства,
- прочие средства из иностранных источников, таких как: Норвежский финансовый механизм, Финансовый механизм Европейской экономической зоны, Швейцарско-польская программа сотрудничества,
- средства международных финансовых учреждений, таких как: Европейский инвестиционный банк, Всемирный банк,
- частные средства,
- средства других партнеров, участвующих в достижении целей Стратегии.

**Таблица 3.**  
**Оценочные прогнозы**  
**платежей в рамках**  
**политики сплочения**  
**в финансовой перспективе**  
**ЕС 2014-2020<sup>5</sup>**

Источник: Заключительный отчет по предварительной оценке (ex-ante), Приложение № 1.

|                  | суммарная номинальная<br>стоимость 2015-2022<br>(млн евро) | суммарная стоимость<br>на душу населения<br>2015-2022 (евро) |
|------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>Подляское</b> | 3 100                                                      | 2 581                                                        |
| <b>Польша</b>    | 72 900                                                     | 1 908                                                        |

<sup>5</sup> Общая стоимость на душу населения вычислена по отношению к численности населения в 2011 г. (ГСУ). При пересчете стоимости ВВП за 2008 г. на евро применен курс 1EUR = 3,5166 PLN (среднегодовой курс обмена в 2008 г. согласно НБП). При пересчете стоимости ВВП за 2011 г. на евро применен курс 1EUR = 4,12 PLN.

Потенциальные финансовые средства, которые могут быть использованы государственным сектором для реализации Стратегии развития Подляского воеводства на 2013-2025 годы, в целом оценены на 59,8 млрд злотых, что дает около 4,60 млрд злотых в среднем в год.

Упомянутое **среднегодовое значение** раскладывается на следующие компоненты:

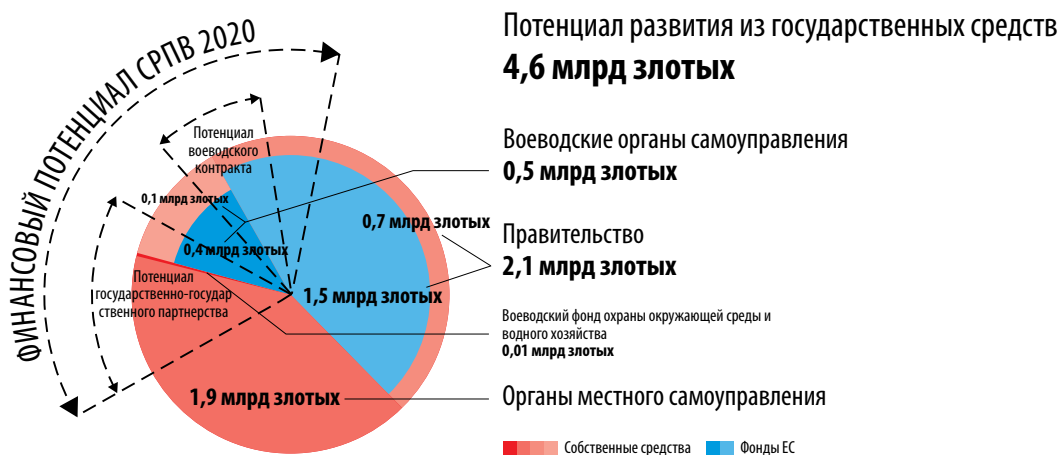
- потенциал самоуправления воеводства 0,51 млрд злотых (11,0%)  
в том числе:
- потенциал на собственные капитальные затраты 0,11 млрд злотых (2,4%)
- средства из ЕС расходуемые на уровне воеводства 0,40 млрд злотых (8,6%)



|                                                                                                           |                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| ■ потенциал территориальных органов самоуправления в том числе:                                           | 1,92 млрд злотых (42,1%) |
| повяты                                                                                                    | 0,17 млрд злотых (3,7%)  |
| города с правами повятов                                                                                  | 0,82 млрд злотых (18,1%) |
| гмины                                                                                                     | 0,92 млрд злотых (20,3%) |
| ■ средства из ЕС расходуемые на национальном уровне                                                       | 1,45 млрд злотых (31,8%) |
| ■ потенциальные капитальные затраты из государственного бюджета предназначенные для Подляского воеводства | 0,68 млрд злотых (14,9%) |
| ■ средства Воеводского фонда охраны окружающей среды и водного хозяйства                                  | 0,01 млрд злотых (0,2%)  |

**Рисунок 1.**  
**Потенциал**  
**финансирования СРПВ**  
**2020 государственными**  
**средствами**  
**– среднегодовая оценка на**  
**2013-2025 годы**

Источник: Заключительный отчет по предварительной оценке (ex-ante), Приложение № 1.

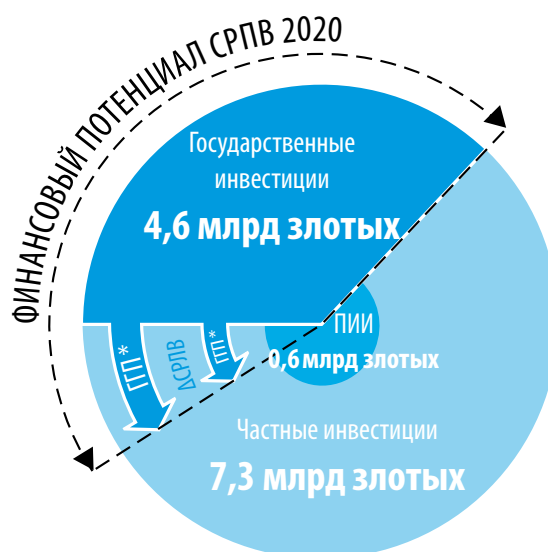


Следует подчеркнуть, что инвестиции государственного сектора составляют относительно небольшую часть расходов этого типа (средняя доля государственных инвестиций в инвестициях в целом в 2004-2009 гг. составляет 30,4%). Поэтому не стоит переоценивать влияние государственных властей на развитие региона путем финансирования инвестиций и мероприятий по развитию.

**Рисунок 2.**  
**Потенциал**  
**финансирования 2020**  
**частными средствами**  
**– среднегодовая оценка на**  
**2013-2025 годы**

\* государственно-государственное партнерство

Источник: Заключительный отчет по предварительной оценке (ex-ante), Приложение № 1.





На основе макроэкономических симуляций произведенных при использовании региональной модели HERMIN экономики Подляского воеводства была произведена проекция инвестиций частного сектора в 2013-2025 годах. Среднегодовая стоимость составила 7,27 млрд злотых. В рамках ПИИ Подляское воеводство может рассчитывать на ок. 7,67 млрд злотых в период 2013-2025, что дает ок. 0,59 млрд злотых в среднем в год и составляет 8,2% валовых затрат брутто на основные средства частного сектора.

### Основные источники финансирования Стратегии в системе оперативных целей

Ниже представлены основные предполагаемые источники финансирования Стратегии в системе отдельных оперативных целей.

**Таблица 4.**  
**Основные источники**  
**финансирования Стратегии**  
**в системе оперативных**  
**целей**

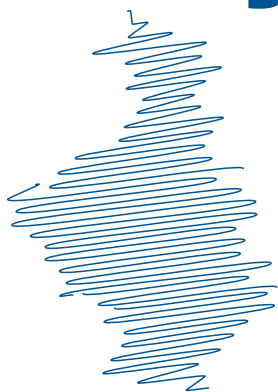
| Оперативные цели                                                                                     | Предполагаемые основные источники финансирования           |                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                      | Ведущий фонд                                               | Остальные средства                                                                                                                                                  |
| <b>Стратегическая цель 1. Конкурентоспособная экономика</b>                                          |                                                            |                                                                                                                                                                     |
| <b>1.1. Развитие предпринимательства</b>                                                             | Европейский социальный фонд                                | Европейский фонд регионального развития, Европейский сельскохозяйственный фонд для развития села, частные средства                                                  |
| <b>1.2. Рост инновационности предприятий Подляского воеводства</b>                                   | Частные средства и Европейский фонд регионального развития | Европейский социальный фонд, Рамочные программы, средства государственного бюджета, средства высших учебных заведений                                               |
| <b>1.3. Развитие трудовой компетентности и поддержка профессиональной активности жителей региона</b> | Европейский социальный фонд                                | средства высших учебных заведений, частные средства                                                                                                                 |
| <b>1.4. Социальный капитал как катализатор процессов развития</b>                                    | Европейский социальный фонд                                | средства высших учебных заведений, частные средства                                                                                                                 |
| <b>1.5. Эффективное использование ресурсов</b>                                                       | Европейский фонд регионального развития                    | Европейский социальный фонд, частные средства                                                                                                                       |
| <b>1.6. Современная сетевая инфраструктура</b>                                                       | Фонд сплочения                                             | Европейский фонд регионального развития, Европейский сельскохозяйственный фонд для развития села, средства государственного бюджета, средства ОМС, частные средства |



| Стратегическая цель 2. Внутренние и международные связи                             |                                                            |                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2.1. Активность подляских компаний на трансрегиональном рынке</b>                | Частные средства и Европейский фонд регионального развития | Европейский социальный фонд                                                                                                                                                                                                                |
| <b>2.2. Повышение инвестиционной привлекательности воеводства</b>                   | Европейский фонд регионального развития                    | средства ОНС                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>2.3. Развитие трансграничного партнерства</b>                                    | Европейский фонд регионального развития                    | Европейский социальный фонд, средства ОНС, средства государственного бюджета, в том числе МИД, Инструмент соседства и партнерства                                                                                                          |
| <b>2.4. Развитие межрегионального сотрудничества</b>                                | Европейский фонд регионального развития                    | Европейский социальный фонд, средства ОМС, частные средства                                                                                                                                                                                |
| <b>2.5. Повышение внешней и внутренней транспортной доступности региона</b>         | Фонд сплочения и государственный бюджет                    | Европейский фонд регионального развития, средства ОМС                                                                                                                                                                                      |
| Стратегическая цель 3. Качества жизни                                               |                                                            |                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>3.1. Снижение негативных последствий демографических проблем</b>                 | Европейский социальный фонд                                | Европейский сельскохозяйственный фонд для развития села, средства ОМС                                                                                                                                                                      |
| <b>3.2. Улучшение социальной сплоченности</b>                                       | Европейский социальный фонд                                | Европейский фонд регионального развития, Европейский сельскохозяйственный фонд для развития села, средства государственного бюджета, средства ОМС                                                                                          |
| <b>3.3. Улучшение состояния здоровья общества, а также публичной безопасности</b>   | Средства НФЗ и государственного бюджета                    | Европейский фонд регионального развития, Европейский социальный фонд, частные средства и средства ОМС                                                                                                                                      |
| <b>3.4. Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов</b> | Фонд сплочения                                             | Европейский фонд регионального развития, Европейский сельскохозяйственный фонд для развития села, Национальный и Воеводский фонд охраны окружающей среды, Европейский социальный фонд, средства государственного бюджета, частные средства |



# ЗАДАЧИ ПОДЛЯСКОГО ВОЕВОДСТВА



Явления и процессы, происходящие в ближнем и дальнем окружении воеводства, контекст новой финансовой перспективы ЕС, а также внутренние условия и структура принятых целей приводят к тому, что в ближайшие годы необходимо будет привлечь большое количество учреждений и коллективов (в том числе субъектов третичного сектора) а также финансовых средств в ключевых областях структурного вмешательства.

Вот перечень основных задач, которые стоят перед воеводством:

1. Основой конкурентного преимущества Подляского воеводства будут **зеленые отрасли промышленности**, включающие динамичные секторы промышленной продукции и рыночных услуг, в которых уже сегодня регион достигает успехов, а также те, которые сегодня еще не идентифицированы, но могут быть основой развития будущих специализаций региональной экономики. При этом важно последовательно укреплять научный потенциал и потенциал исследований и разработок в регионе, особенно в областях в которых воеводство достигло достаточной критической массы, необходимой для генерирования высокой степени инновационных решений.
2. Внешняя граница Европейского Союза предоставляет многочисленные возможности для Подляского воеводства, но **восток** - это прежде всего трудная задача. Приграничное положение в ближайшие годы должно быть использовано в качестве одного из главных факторов развития региона.
3. В ближайшие годы Подляское воеводство будет располагать относительно большим количеством молодых людей, которые должны быть как можно лучше подготовлены к конкуренции на рынке труда. Соответствующие **трудовые компетенции** жителей - это большая конкурентоспособность существующих предприятий, возможность создавать малые предприятия, а также инвестиционная привлекательность воеводства.
4. Использование политик, проводимых ЕС и польским правительством, для осуществления **энергетической революции**, которая приведет не только к росту доли возобновляемой энергии в ее потреблении, но также к тому, что владельцами децентрализованных источников энергии будут жители и предприниматели Подляского воеводства.
5. Внедрение идеи **э-подляское** - это улучшение конкурентоспособности предприятий, и в то же время увеличение доступа жителей к публичным услугам. Выполнение этой задачи будет требовать скорейших действий в области развития инфраструктуры и телеинформатических систем во всем регионе, развития цифровой компетентности, а также услуг, предоставляемых электронным способом (hardware и software).





6. Разнородность региона приводит к тому, что следует искать индивидуальные пути развития, посвященные каждой области стратегического вмешательства (ОСВ), а также отдельным территориальным единицам (повятам и гминам). **Локальные стратегии развития** должны строиться на основе эндогенных потенциалов данной области.

7. Принципиальное улучшение **территориальной доступности** Подляского воеводства, как в системе внутренней, так и внешней, является условием эффективной конкурентной борьбы за инвесторов, жителей, туристов и средства для развития. Высококачественные внешние связи являются приоритетом политики ЕС и правительства, который позволяет увеличить транспортную доступность региона. Эта область адресована прежде всего центральным властям, а также представителям региона в Сейме, Сенате и Европейском парламенте.

Этот перечень устанавливает наиважнейшие с точки зрения реализации стратегических целей области, которые были определены на этапе разработки Стратегии. Однако на начальном этапе реализации этой Стратегии, уже в 2015 году, комплекс задач будет верифицирован и в зависимости от ситуации может быть ограничен или расширен.



# ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Ход работ
2. Стратегический диагноз
3. Соответствие документам Польши и ЕС
4. Система показателей мониторинга
5. Заключительный отчет по предварительной оценке (ex-ante)
6. Прогноз влияния на окружающую среду
7. Отчет о консультациях
8. Библиография

Приложения доступны на **сайте**  
**[www.strategia.wrotapodlasia.pl](http://www.strategia.wrotapodlasia.pl)**



# ПОДЛЯСКОЕ ВОЕВОДСТВО







Маршалковское управление Подляского воеводства  
Департамент управления  
региональной оперативной программой  
Подляского воеводства

Ул. Полеска 89  
15-874 Белосток  
э-почта: [strategia2020@wrotapodlasia.pl](mailto:strategia2020@wrotapodlasia.pl)

[www.strategia.wrotapodlasia.pl](http://www.strategia.wrotapodlasia.pl)



Печать на экологической бумаге, изготовленной в 100% из макулатуры с помощью экологически чистой технологии.



**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА**  
НАЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ СПЛОЧЕНИЯ

Проект финансируется Европейским Союзом в рамках Региональной оперативной программы  
Подляского воеводства на 2007-2013 годы

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ**  
ЕВРОПЕЙСКИЙ ФОНД  
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

